



昆明理工大学

KUNMING UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

2017 年毕业生 就业质量年度报告

昆明理工大学

2017 年 12 月

目 录

第一部分 2017 届毕业生就业情况分析

1 就业率状况.....	1
1.1 2017 届毕业生就业率.....	1
1.3 分性别就业率.....	1
1.4 分民族就业率.....	1
1.5 分生源就业率.....	2
1.6 本科生分专业就业率.....	2
1.7 研究生分专业就业率.....	4
2 毕业生就业流向.....	7
2.1 就业区域流向.....	7
2.1.1 全国经济区域流向.....	7
2.1.2 全国综合竞争力排名前二十城市就业流向.....	8
2.1.3 云南省内就业流向.....	8
2.2 就业单位流向.....	9
2.3 到重点行业企业、关键领域就业状况.....	11

第二部分 2017 届毕业生校园招聘市场状况分析

1 校园专场招聘会.....	13
1.1 专场招聘会单位性质.....	13
1.2 专场招聘会单位业内排名.....	15
1.3 专场招聘会单位经济区域.....	16
2 校园中大型招聘会.....	19
2.1 中大型招聘会单位性质.....	19
2.2 中大型招聘会单位业内排名.....	21
2.3 中大型招聘会单位经济区域.....	22

3	学院招聘会.....	24
4	校园招聘总体情况分析.....	27

第三部分 2017 届毕业生就业岗位质量状况

1	毕业生参与调查情况.....	29
2	就业岗位质量状况.....	29
2.1	收入分析.....	29
2.1.1	毕业生薪酬状况.....	29
2.1.2	各学院本科生薪酬情况.....	30
2.2	工作时长.....	30
2.2.1	周工作时长状况.....	30
2.2.2	各学院本科生周工作时长状况.....	31
2.3	其它福利待遇.....	31
2.3.1	单位培训.....	31
2.3.2	所在单位购买社保情况.....	32
2.4	职业发展前景预估.....	33

第四部分 2017 届毕业生就业满意度状况

1	专业吻合度.....	35
2	职业期待吻合度.....	36
3	就业状况满意度.....	37
4	离职分析.....	38
4.1	离职率.....	38
4.2	变更工作次数.....	38

第五部分 2017 届毕业生对学校的满意度及反馈

1 毕业生对学校的满意度.....	41
1.1 对学校的整体满意度.....	41
1.2 对学校教学活动的评价与反馈.....	42
1.3 对学校就业服务工作满意度.....	44
1.4 对在校能力成长情况自评.....	45
2 毕业生对学校的反馈.....	46
2.1 影响职业发展的校内因素.....	46
2.2 对我校教学的改进建议.....	47
2.3 在校期间需增开的课程.....	47
2.4 对我校实习实践环节的改进意见.....	48
2.5 对有效就业途径的评估.....	48
2.6 在校接受过的就业服务.....	49
2.7 推荐到昆明理工大学就读的比例与原因.....	50
3 暂未就业毕业生情况及反馈.....	51
3.1 暂未就业毕业生基本情况.....	51
3.2 暂未就业毕业生对学校满意度.....	51

第六部分 2017 届毕业生校园招聘用人单位需求与反馈

1 参与调查用人单位基本情况及需求.....	53
1.1 参与招聘会类型.....	53
1.2 主要经营行业.....	53
1.3 单位性质.....	54
1.4 单位规模.....	54
1.5 单位试用期内毕业生人均月薪.....	55
1.6 单位提供的福利.....	55
1.7 用人单位对简历的要求.....	56
1.8 用人单位实践方面的要求.....	56

2	对学校就业和人才培养工作的反馈.....	57
2.1	我校毕业生人数在用人单位中的任职人数.....	57
2.2	用人单位对我校毕业生的总体满意度.....	57
2.3	用人单位对我校近几年毕业生的综合素质与能力的评价.....	58
2.4	用人单位对我校毕业生的印象是.....	58
2.5	用人单位对毕业生竞聘时面临问题的评估.....	59
2.6	用人单位对我校毕业生岗位胜任耗时的评估.....	59
2.7	用人单位对我校在人才培养和教学方面的改进意见.....	60
3	对我校毕业生招聘状况的调查.....	61
3.2	用人单位对我校毕业生综合素质满意度.....	61
3.3	用人单位对我校招聘硬件的满意度.....	62
3.4	用人单位对我校参加招聘会毕业生礼仪方面的评价.....	62
3.5	用人单位对毕业生职业定位状况的评价.....	62
3.6	用人单位对我校专业设置、课程安排与社会需求适应度的评价.....	63
3.7	用人单位对各种能力的看重程度.....	63

第七部分 2017 年毕业生就业工作总结

1	深化就业市场建设，努力满足毕业生就业岗位需求.....	65
1.1	联系用人单位，稳定并拓展毕业生就业“客户”.....	65
1.2	完善毕业生“双选”模式，推动校园就业市场持续繁荣.....	65
2	深化就业创业指导，努力提升毕业生就业能力.....	66
2.1	加强就业创业课程体系建设.....	66
2.2	加强就业创业师资培训.....	66
2.3	开展就业创业教育实践.....	66
3	深化就业质量提升，努力增强学校核心竞争力.....	66
3.1	加强与高质量用人单位深入合作，拓展高质量就业岗位.....	66
3.2	举办高质量单位专项招聘活动，集中力量推动高质量就业.....	67
4	深化就业结构改善，努力促进毕业生就业多元化.....	67

4.1	扎实推进基层就业项目、公务员考试等专项工作.....	67
4.2	多措并举提升本科毕业生考研升学比例.....	67
4.3	认真做好“走出去”就业工作.....	67
4.4	积极推进毕业生国际化就业.....	67
5	深化就业分析研究，努力推动就业工作科学化.....	68
5.1	有效形成毕业生就业质量调查与人才培养反馈机制.....	68
5.2	积极开展就业工作理论研究.....	68
6	深化困难群体帮扶，努力实现每个毕业生就业不掉队.....	68
6.1	建立建档立卡贫困户毕业生等困难群体精准化帮扶体系.....	68
6.2	开展“挂包帮”贫困户大学生就业精准扶贫.....	68
7	深化创业教育改革，努力释放创业带动就业巨大能量.....	69
7.1	构建完善的就业创业指导教育体系.....	69
7.2	广泛开展创业赛事和实践活动.....	69
7.3	全力提高就业创业平台水平.....	69
8	深化工作结果导向，努力取得就业创业工作显著成效.....	70
8.1	毕业生就业质量显著提高.....	70
8.2	毕业生稳定性专业吻合度、就业满意度高.....	70
8.3	就业指导服务工作开展效果较好.....	70
8.4	就业创业工作受到广泛肯定和认可.....	70

第一部分

2017 届毕业生就业情况分析

1 就业率状况

1.1 2017届毕业生就业率

2017届毕业生人数为10039人，其中本科生7786人，研究生2253人。全校就业率为97%。

表1-1 2017届毕业生就业率

	毕业生人数	就业人数	毕业生就业率
本科生	7786	7523	96.62%
研究生	2253	2214	98.27%
总人数	10039	9737	97%

*注：以上数据截止日期2017年12月31日

1.3 分性别就业率

2017届毕业生男女比例接近2:1，本科女生就业率略高于男生，研究生女生就业率略低于男生。

表1-2 2017届毕业生分性别就业率

性别	本科生						研究生					
	毕业生人数	占总人数比例	就业毕业生情况		未就业毕业生情况		毕业生人数	占总人数比例	就业毕业生情况		未就业毕业生情况	
			人数	所占比例	人数	所占比例			人数	所占比例	人数	所占比例
男	4983	63.78%	4631	92.93%	352	7.06%	1437	64.96%	1385	96.45%	51	3.55%
女	2830	36.22%	2666	94.20%	164	5.8%	806	35.93%	771	95.65%	35	4.34%

*注：以上数据截止日期2017年8月31日

1.4 分民族就业率

2017届本科生中接近两成为少数民族，研究生中接近一成为少数民族，少数民族毕业生就业率略低于汉族。

表1-3 2017届毕业生分民族就业率

民族	本科生						研究生					
	毕业生人数	占总人数比例	就业毕业生情况		未就业毕业生情况		毕业生人数	占总人数比例	就业毕业生情况		未就业毕业生情况	
			人数	所占比例	人数	所占比例			人数	所占比例	人数	所占比例
汉族	6376	81.61%	5969	93.62%	407	6.38%	2082	92.82%	2003	96.21%	79	3.79%
少数民族	1437	18.39%	1328	92.41%	109	7.59%	161	7.18%	154	95.65%	7	4.55%

*注：以上数据截止日期2017年8月31日

1.5 分生源就业率

2017届本科生七成为省内生源；研究生超过八成为省外生源。从就业率来看，省内与省外生源就业率基本持平。

表1-4 2017届毕业生分生源就业率

生源地	本科生						研究生					
	毕业生人数	占总人数比例	就业毕业生情况		未就业毕业生情况		毕业生人数	占总人数比例	就业毕业生情况		未就业毕业生情况	
			人数	所占比例	人数	所占比例			人数	所占比例	人数	所占比例
省内	5526	70.73%	5165	93.47%	361	6.53%	342	15.25%	329	96.20%	13	3.80%
省外	2287	29.27%	2132	93.22%	155	6.78%	1901	84.75%	1828	96.16%	73	3.84%

*注：以上数据截止日期2017年8月31日

1.6 本科生分专业就业率

表1-5 2017届本科生分专业就业率

序号	专业	总人数	就业人数	就业率	序号	专业	总人数	就业人数	就业率
1	地理信息科学	33	33	100.00%	59	信息管理与信息系统	49	48	97.96%
2	采矿工程	74	74	100.00%	60	城市规划（城市学院）	49	48	97.96%
3	土地资源管理	27	27	100.00%	61	水利水电工程	141	138	97.87%
4	包装工程	28	28	100.00%	62	电气工程及其自动化（城市学院）	139	136	97.84%
5	水文与水资源工程	30	30	100.00%	63	材料成型及控制工程	92	90	97.83%
6	生物医学工程	34	34	100.00%	64	功能材料	46	45	97.83%
7	信息工程	34	34	100.00%	65	测绘工程	78	76	97.44%
8	建筑环境与能源应用工程	32	32	100.00%	66	会计学	76	74	97.37%
9	给排水科学与工程	46	46	100.00%	67	能源与动力工程	144	140	97.22%
10	城市地下空间工程	27	27	100.00%	68	临床医学	72	70	97.22%
11	工程造价	66	66	100.00%	69	环境设计	69	67	97.10%
12	工程管理	75	75	100.00%	70	过程装备与控制工程	126	122	96.83%
13	工程力学	28	28	100.00%	71	工程造价（城市学院）	155	150	96.77%
14	城市规划	27	27	100.00%	72	电气工程及其自动化	273	264	96.70%
15	景观学	18	18	100.00%	73	工商管理	60	58	96.67%
16	资源循环科学与工程	31	31	100.00%	74	安全工程	29	28	96.55%
17	轻化工程	26	26	100.00%	75	市场营销	27	26	96.30%
18	食品科学与工程	35	35	100.00%	76	园林	26	25	96.15%
19	农业电气化	37	37	100.00%	77	土木工程	255	245	96.08%
20	农业水利工程	41	41	100.00%	78	建筑学	72	69	95.83%
21	农业机械化及其自动化	31	31	100.00%	79	矿物加工工程	69	66	95.65%

22	播音与主持艺术	27	27	100.00%	80	物联网工程	45	43	95.56%
23	视觉传达设计	22	22	100.00%	81	勘查技术与工程（城市学院）	45	43	95.56%
24	绘画	7	7	100.00%	82	电子科学与技术	67	64	95.52%
25	广告学	26	26	100.00%	83	化学工程与工艺	88	84	95.45%
26	编辑出版学	24	24	100.00%	84	产品设计	22	21	95.45%
27	传播学	28	28	100.00%	85	国际经济与贸易	43	41	95.35%
28	电子信息科学与技术	50	50	100.00%	86	机械工程（城市学院）	166	158	95.18%
29	质量管理工程	28	28	100.00%	87	环境工程	61	58	95.08%
30	资源勘查工程（城市学院）	58	58	100.00%	88	英语	81	77	95.06%
31	产品设计（城市学院）	50	50	100.00%	89	数字媒体艺术	20	19	95.00%
32	服装与服饰设计（城市学院）	43	43	100.00%	90	对外汉语	40	38	95.00%
33	数字媒体艺术（城市学院）	41	41	100.00%	91	通信工程	98	93	94.90%
34	建筑学（城市学院）	57	57	100.00%	92	自动化	154	146	94.81%
35	测控技术与仪器（城市学院）	37	37	100.00%	93	电子信息工程（城市学院）	57	54	94.74%
36	视觉传达设计（城市学院）	49	49	100.00%	94	交通工程	73	69	94.52%
37	宝石及材料工艺学（城市学院）	42	42	100.00%	95	交通运输	53	50	94.34%
38	播音与主持艺术（城市学院）	33	33	100.00%	96	勘查技术与工程	35	33	94.29%
39	环境设计（城市学院）	59	59	100.00%	97	宝石及材料工艺学	35	33	94.29%
40	动画（城市学院）	41	41	100.00%	98	轨道交通信号与控制	35	33	94.29%
41	交通运输（城市学院）	42	42	100.00%	99	物流工程	51	48	94.12%
42	工程管理（城市学院）	51	51	100.00%	100	法学	99	93	93.94%
43	汽车服务工程（城市学院）	96	96	100.00%	101	信息与计算科学	33	31	93.94%
44	测绘工程（城市学院）	160	159	99.38%	102	工业工程	48	45	93.75%
45	市场营销（城市学院）	123	122	99.19%	103	材料科学与工程	143	134	93.71%
46	车辆工程	108	107	99.07%	104	测控技术与仪器	44	41	93.18%
47	通信工程（城市学院）	93	92	98.92%	105	机械工程	276	256	92.75%
48	国际经济与贸易（城市学院）	85	84	98.82%	106	环境科学	25	23	92.00%
49	计算机科学与技术（城市学院）	84	83	98.81%	107	土木工程（城市学院）	180	164	91.11%
50	财务管理（城市学院）	142	140	98.59%	108	英语（城市学院）	65	59	90.77%
51	应用化学	67	66	98.51%	109	焊接技术与工程（城市学院）	52	47	90.38%
52	资源勘查工程	62	61	98.39%	110	工业设计	20	18	90.00%
53	制药工程	62	61	98.39%	111	冶金工程	187	168	89.84%
54	物流工程（城市学院）	62	61	98.39%	112	能源化学工程	52	46	88.46%
55	生物工程	58	57	98.28%	113	新能源科学与工程	33	28	84.85%
56	会计学（城市学院）	171	168	98.25%	114	材料成型及控制工程（城市学院）	65	55	84.62%
57	金融学	52	51	98.08%	115	自然地理与资源环境	25	21	84.00%
58	计算机科学与技术	103	101	98.06%					

*注：以上数据截止日期2017年12月31日

1.7 研究生分专业就业率

表1-6 2017届研究生分专业就业率

序号	专业	总人数	就业人数	就业率	序号	专业	总人数	就业人数	就业率
1	安全技术及工程	2	2	100.00%	100	生物化工	7	7	100.00%
2	安全科学与工程	4	4	100.00%	101	微生物学	12	12	100.00%
3	采矿工程	12	12	100.00%	102	细胞生物学	1	1	100.00%
4	测绘工程	34	34	100.00%	103	药物化学	11	11	100.00%
5	大地测量学与测量工程	4	4	100.00%	104	植物学	1	1	100.00%
6	地球化学	3	3	100.00%	105	车辆工程	5	5	100.00%
7	地球探测与信息技术	1	1	100.00%	106	动力机械及工程	6	6	100.00%
8	地质工程	51	51	100.00%	107	交通信息工程及控制	3	3	100.00%
9	地图制图学与地理信息工程	4	4	100.00%	108	交通运输工程	41	41	100.00%
10	地质资源与地质工程	2	2	100.00%	109	交通运输规划与管理	7	7	100.00%
11	构造地质学	6	6	100.00%	110	载运工具运用工程	3	3	100.00%
12	古生物学与地层学	1	1	100.00%	111	农业电气化与自动化	6	6	100.00%
13	矿产普查与勘探	6	6	100.00%	112	农业工程	10	10	100.00%
14	矿物加工工程	18	18	100.00%	113	农业机械化	7	7	100.00%
15	矿物学、岩石学、矿床学	10	10	100.00%	114	农业机械化工程	7	7	100.00%
16	旅游管理	1	1	100.00%	115	农业生物环境与能源工程	3	3	100.00%
17	摄影测量与遥感	4	4	100.00%	116	农业水土工程	4	4	100.00%
18	土地资源管理	4	4	100.00%	117	农业信息化	3	3	100.00%
19	动力工程	13	13	100.00%	118	农业资源利用	3	3	100.00%
20	钢铁冶金	3	3	100.00%	119	设施农业	2	2	100.00%
21	工程热物理	2	2	100.00%	120	法学理论	9	9	100.00%
22	流体机械及工程	1	1	100.00%	121	环境与资源保护法学	12	12	100.00%
23	制冷及低温工程	1	1	100.00%	122	经济法学	8	8	100.00%
24	材料加工工程	23	23	100.00%	123	民商法学	13	13	100.00%
25	材料科学与工程	5	5	100.00%	124	科学技术哲学	6	6	100.00%
26	材料物理与化学	16	16	100.00%	125	伦理学	1	1	100.00%
27	材料学	25	25	100.00%	126	马克思主义基本原理	8	8	100.00%
28	工业工程	12	12	100.00%	127	马克思主义哲学	8	8	100.00%
29	机械电子工程	13	13	100.00%	128	美学	3	3	100.00%
30	机械设计及理论	16	16	100.00%	129	思想政治教育	16	16	100.00%
31	机械制造及其自动化	18	18	100.00%	130	外国哲学	6	6	100.00%
32	轻工技术与工程	3	3	100.00%	131	经济哲学	2	2	100.00%
33	电力系统及其自动化	11	11	100.00%	132	中国哲学	2	2	100.00%
34	电气工程	19	19	100.00%	133	工业设计工程	25	25	100.00%

35	农业水土工程	1	1	100.00%	134	美术	3	3	100.00%
36	水力学及河流动力学	1	1	100.00%	135	艺术设计	42	42	100.00%
37	水利工程	15	15	100.00%	136	思想政治教育	16	16	100.00%
38	水利水电工程	6	6	100.00%	137	外国哲学	6	6	100.00%
39	水文学及水资源	1	1	100.00%	138	经济哲学	2	2	100.00%
40	测试计量技术及仪器	7	7	100.00%	139	中国哲学	2	2	100.00%
41	导航、制导与控制	2	2	100.00%	140	工业设计工程	25	25	100.00%
42	电子与通信工程	36	36	100.00%	141	美术	3	3	100.00%
43	机械工程	87	86	98.85%	142	艺术设计	42	42	100.00%
44	计算机科学与技术	3	3	100.00%	143	艺术学理论	8	8	100.00%
45	计算机软件与理论	7	7	100.00%	144	中国少数民族艺术	2	2	100.00%
46	计算机系统结构	4	4	100.00%	145	概率论与数理统计	6	6	100.00%
47	计算机应用技术	21	21	100.00%	146	光学	5	5	100.00%
48	检测技术与自动化装置	6	6	100.00%	147	基础数学	2	2	100.00%
49	控制理论与控制工程	10	10	100.00%	148	理论物理	3	3	100.00%
50	模式识别与智能系统	9	9	100.00%	149	力学	3	3	100.00%
51	软件工程	22	22	100.00%	150	凝聚态物理	3	3	100.00%
52	通信与信息系统	10	10	100.00%	151	无线电物理	3	3	100.00%
53	系统工程	1	1	100.00%	152	物理电子学	8	8	100.00%
54	信号与信息处理	7	7	100.00%	153	物理学	9	9	100.00%
55	冶金工程	2	2	100.00%	154	系统分析与集成	3	3	100.00%
56	冶金控制工程	1	1	100.00%	155	应用数学	5	5	100.00%
57	仪器仪表工程	20	20	100.00%	156	运筹学与控制论	3	3	100.00%
58	道路与铁道工程	2	2	100.00%	157	财政学	1	1	100.00%
59	防灾减灾工程及防护工程	2	2	100.00%	158	产业经济学	3	3	100.00%
60	工程管理	12	12	100.00%	159	国际贸易学	3	3	100.00%
61	工程力学	7	7	100.00%	160	国民经济学	4	4	100.00%
62	供热、供燃气、通风及空调工程	2	2	100.00%	161	会计学	4	4	100.00%
63	固体力学	3	3	100.00%	162	技术经济及管理	6	6	100.00%
64	技术经济及管理	4	4	100.00%	163	教育经济与管理	6	6	100.00%
65	建筑与土木工程	82	82	100.00%	164	金融学	5	5	100.00%
66	力学	2	2	100.00%	165	劳动经济学	1	1	100.00%
67	流体力学	1	1	100.00%	166	旅游管理	5	5	100.00%
68	桥梁与隧道工程	3	3	100.00%	167	区域经济学	4	4	100.00%
69	市政工程	5	5	100.00%	168	统计学	1	1	100.00%
70	水工结构工程	1	1	100.00%	169	法学	1	1	100.00%
71	岩土工程	3	3	100.00%	170	管理科学与工程	4	4	100.00%
72	一般力学与力学基础	2	2	100.00%	171	数学	2	2	100.00%

73	城乡规划学	12	12	100.00%	172	质量工程与管理	1	1	100.00%
74	风景园林学	4	4	100.00%	173	项目管理	1	1	100.0%
75	建筑技术科学	2	2	100.00%	174	知识产权与科技创新	4	4	100.00%
76	建筑历史与理论	5	5	100.00%	175	工商管理	110	109	99.09%
77	建筑设计及其理论	12	12	100.00%	176	计算机技术	52	51	98.08%
78	建筑学	20	20	100.00%	177	矿业工程	47	46	97.87%
79	建筑与土木工程	8	8	100.00%	178	细胞生物学	44	43	97.73%
80	环境工程	69	69	100.00%	179	材料工程	77	75	97.40%
81	环境科学	11	11	100.00%	180	冶金工程	37	36	97.30%
82	环境科学与工程	3	3	100.00%	181	控制工程	34	33	97.06%
83	生态学	7	7	100.00%	182	遗传学	32	31	96.88%
84	工业催化	3	3	100.00%	183	企业管理	32	31	96.88%
85	化工过程机械	7	7	100.00%	184	有色金属冶金	56	54	96.43%
86	化学工程	39	39	100.00%	185	制药工程	27	26	96.30%
87	化学工艺	4	4	100.00%	186	物流工程	22	21	95.45%
88	环境科学与工程	1	1	100.00%	187	广播电视	21	20	95.24%
89	轻工技术与工程	1	1	100.00%	188	刑法学	14	13	92.86%
90	应用化学	4	4	100.00%	189	城市规划	13	12	92.31%
91	制浆造纸工程	5	5	100.00%	190	生物化学与分子生物学	13	12	92.31%
92	资源化工	1	1	100.00%	191	结构工程	11	10	90.91%
93	轻工技术与工程	11	11	100.00%	192	地图学与地理信息系统	10	9	90.00%
94	食品科学	6	6	100.00%	193	管理科学与工程	9	8	88.89%
95	神经生物学	9	9	100.00%	194	设计学	8	7	87.50%
96	动物学	1	1	100.00%	195	安全工程	12	10	83.33%
97	发育生物学	3	3	100.00%	196	热能工程	6	5	83.33%
98	生理学	1	1	100.00%	197	冶金物理化学	6	5	83.33%
99	生物工程	19	19	100.00%					

*注：以上数据截止日期2017年12月31日

2 毕业生就业流向

2.1 就业区域流向

2.1.1 全国经济区域流向

2017届毕业生就业区域相对集中在云南，全校共计**51.14%（5445人）**的毕业生选择在云南省内就业，其中约四分之一为外省生源（1265人）；外省生源的研究生除了在云南就业比例较高外，到泛珠江三角洲、泛渤海湾区域和泛长江三角洲区域就业比例也相对较高。

表 1-7 2017 届毕业生就业经济区域流向¹

	生源地	本科生		研究生	
		人数	所占已就业本科生人数比例	人数	所占已就业研究生人数比例
云南	省内生源	3902	53.473%	278	12.89%
泛珠江三角洲区域		350	4.79%	11	0.51%
西南区域		246	3.37%	11	0.51%
泛渤海湾区域		124	1.69%	7	0.32%
中原区域		87	1.19%	3	0.14%
泛长江三角洲区域		163	2.23%	10	0.46%
陕甘宁青区域		11	0.15%	3	0.14%
东北区域		3	0.04%	0	0%
西部生态区域		13	0.18%	0	0%
云南	外省生源	702	9.62%	563	26.10%
泛珠江三角洲区域		347	4.76%	218	10.11%
泛渤海湾区域		255	3.49%	270	12.52%
泛长江三角洲区域		213	2.92%	334	15.49%
西南区域		135	1.85%	135	6.26%
中原区域		127	1.74%	198	9.18%
陕甘宁青区域		61	0.84%	49	2.27%
东北区域		75	1.03%	33	1.53%
西部生态区域		17	0.23%	4	0.19%

*注：1）以上数据截止日期2017年8月31日；2）升学、出国出境等毕业生流向未计入本表。

¹麦可思在《2016 中国大学生就业报告》中，将中国内地 31 个省、直辖市和自治区分为八个经济体系区域：1）东北区域经济体：包括黑龙江、吉林、辽宁；2）泛渤海湾区域经济体：北京、天津、山东、河北、内蒙古、山西；3）陕甘宁青区域经济体：陕西、甘肃、宁夏、青海；4）中原区域经济体：河南、湖北、湖南；5）泛长江三角洲区域经济体：上海、江苏、浙江、江西、安徽；6）泛珠江三角洲区域经济体：广东、广西、福建、海南；7）西南区域经济体：重庆、四川、贵州、云南；8）西部生态经济区：西藏、新疆。考虑到我校实际情况，在麦可思体系中去掉云南，新增 9）云南。

2.1.2 全国综合竞争力排名前二十城市就业流向

我校2017届已就业毕业生中，有16.72%毕业后到全国综合竞争力排名前二十的城市就业，其中选择到深圳、上海、广州、北京、成都等城市的人数较多（共计1049人），共计占就业人数的11.10%（去年为10.2%），占到全国综合竞争力排名前二十城市就业毕业生总数（1581人）的66.35%（去年为68.54%）。

表1-8 2017届毕业生全国综合竞争力排名前二十城市²就业流向

排名	城市	本科生		研究生		总人数	
		人数	所占已就业本科生 人数比例	人数	所占已就业研究生 人数比例	人数	所占排名前20城市总 人数比例
1	深圳	187	2.56%	65	3.01%	252	15.94%
2	香港	3	0.04%	0	0	3	0.19%
3	上海	155	2.12%	63	2.92%	218	13.79%
4	台北	0	0	0	0	0	0
5	广州	123	1.69%	43	1.99%	166	10.50%
6	天津	79	1.08%	18	0.83%	97	6.14%
7	北京	190	2.60%	77	3.57%	267	16.89%
8	澳门	0	0	0	0	0	0
9	苏州	8	0.11%	7	0.32%	15	0.95%
10	武汉	96	1.32%	44	2.04%	140	8.86%
11	佛山	15	0.21%	10	0.46%	25	1.58%
12	南京	26	0.36%	30	1.39%	56	3.54%
13	无锡	0	0	8	0.37%	8	0.51%
14	东莞	29	0.40%	2	0.09%	31	1.96%
15	成都	109	1.49%	37	1.72%	146	9.23%
16	新北	0	0	0	0	0	0
17	青岛	19	0.26%	16	0.74%	35	2.21%
18	郑州	14	0.19%	47	2.18%	61	3.86%
19	厦门	19	0.26%	6	0.28%	25	1.58%
20	长沙	17	0.23%	19	0.88%	36	2.28%
总数		1089	14.92%	492	22.81%	1581	--

*注：以上数据截止日期2017年8月31日

2.1.3 云南省内就业流向

选择省内就业的本科生中，超过七成在昆明就业，去向地州就业的超过九成是云南省内生源；选择省内就业的研究生中，超过九成选择在昆明就业。

² 中国社会科学院于2016年5月30日举行2016年城市竞争力蓝皮书《中国城市竞争力报告2016：新引擎：多中心群网化城市体系》发布会。发布会上公布了2016年中国城市综合竞争力前50名城市，其中前20名分别是：

表1-9 2017届毕业生云南省内就业流向

地州	生源地	本科生		研究生	
		人数	所占已就业本科生人数比例	人数	所占已就业研究生人数比例
昆明	外省生源	625	8.57%	539	24.99%
	省内生源	2845	38.99%	228	10.57%
地州	外省生源	62	0.85%	20	1.72%
	省内生源	746	10.22%	37	1.72%
乡县	外省生源	15	0.21%	4	0.19%
	省内生源	311	4.26%	13	0.60%
在昆明就业人数		3470	47.55%	767	35.56%
除昆明外其它流向		1134	15.54%	74	3.43%
毕业生云南省省内就业总数		4604	63.09%	841	38.99%
昆明就业人数/省内就业人数		75.37%		91.20%	
省内生源地州工作人数/地州工作总人数		92.33%		64.91%	

*注：以上数据截止日期2017年8月31日

2.2 就业单位流向

2017届毕业生**接近八成（82.42%）在企业就业**。本科生在**国企就业的比例为28.90%**，研究生在**国企就业的比例为24.59%**。53.82%的毕业生在非国有企业就业。

全校共计有**576名毕业生在机关、事业单位和部队供职**（2015年有474名，2016年有520名），约占全校毕业生人数的5.73%；本科生中有**43名学生选择创业**（2015年有23名，2016年有35名），研究生中有**3名选择创业**（2016年4名）；选择自由职业的人数共计69人；选择**升学或者出境的有797人**（2015年有610名，2016年有641名），约占全校毕业生人数的**7.94%**。

表1-10 2017届毕业生就业单位流向

		本科生		研究生		总人数	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
已就业毕业生去向		7523	96.62%	2214	98.27%	9737	97%
党政机关		72	0.92%	24	1.07%	96	0.96%
事业单位		178	2.29%	205	9.10%	383	3.82%
国有企业		2250	28.90%	554	24.59%	2804	27.93%
非国有企业		4167	53.52%	1236	54.86%	5403	53.82%
科研助理		12	0.15%	16	0.71%	28	0.28%
应征义务兵		96	1.23%	1	0.04%	97	0.97%
基层项目	国家基层	6	0.08%	1	0.04%	7	0.07%
	地方基层	9	0.12%	1	0.04%	10	0.10%
自主创业		40	0.51%	3	0.13%	43	0.43%
自由职业		32	0.41%	37	1.64%	69	0.69%
升学		640	8.22%	124	5.50%	764	7.61%
出国出境		21	0.27%	12	0.53%	33	0.33%
未就业毕业生人数		263	3.38%	39	1.73%	302	3%
毕业生总人数		7786	100.00%	2253	100.00%	10039	100.00%

*注：以上数据截止日期2017年12月31日

2.3 到重点行业企业、关键领域就业状况

经过全校各项举措的顺利实施，2017 届毕业生到世界 500 强、中国 100 强、云南省 100 强等优质企业用人单位就业人数达 2907 人，到重点产业企业、关键领域的就业比例达 37.22%，比 2016 届毕业生提高 15 个百分点。

序号	学院	学院人数	就业人数	1 党政机关及事业单位		2 基层就业项目		3 部队		4 中央企业		5 省属国有企业		6 世界 500 强		7 中国 500 强		8 上市公司		9 八大重点产业		10 云南 100 强		合计	
1	国资	435	418	17	3.91%	1	0.23%	0	0.00%	58	13.33%	77	17.70%	0	0.00%	1	0.23%	8	1.84%	0	0.00%	2	0.46%	164	37.70%
2	冶能	366	332	7	1.91%	0	0.00%	2	0.55%	90	24.59%	76	20.77%	2	0.55%	0	0.00%	23	6.28%	1	0.27%	2	0.55%	203	55.46%
3	材料	317	298	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	19	5.99%	60	18.93%	1	0.32%	2	0.63%	18	5.68%	0	0.00%	6	1.89%	106	33.44%
4	机电	353	318	3	0.85%	0	0.00%	26	7.37%	37	10.48%	48	13.60%	20	5.67%	9	2.55%	30	8.50%	7	1.98%	19	5.38%	199	56.37%
5	电力	448	426	18	4.02%	0	0.00%	0	0.00%	203	45.31%	70	15.63%	3	0.67%	0	0.00%	10	2.23%	0	0.00%	1	0.22%	305	68.08%
6	信自	548	513	10	1.82%	1	0.18%	33	6.02%	53	9.67%	52	9.49%	3	0.55%	10	1.82%	42	7.66%	8	1.46%	8	1.46%	220	40.15%
7	建工	531	519	12	2.26%	1	0.19%	2	0.38%	118	22.22%	149	28.06%	5	0.94%	11	2.07%	8	1.51%	0	0.00%	1	0.19%	307	57.82%
8	建筑	145	139	4	2.76%	0	0.00%	0	0.00%	6	4.14%	9	6.21%	2	1.38%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	21	14.48%
9	环工	117	109	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	7	5.98%	8	6.84%	1	0.85%	1	0.85%	1	0.85%	0	0.00%	0	0.00%	18	15.38%
10	化工	292	274	2	0.68%	1	0.34%	0	0.00%	19	6.51%	45	15.41%	1	0.34%	5	1.71%	14	4.79%	2	0.68%	16	5.48%	105	35.96%
11	食安	35	34	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	2.86%	2	5.71%	2	5.71%	0	0.00%	1	2.86%	6	17.14%
12	生科	120	111	1	0.83%	1	0.83%	0	0.00%	1	0.83%	3	2.50%	0	0.00%	0	0.00%	3	2.50%	1	0.83%	0	0.00%	10	8.33%
13	医学	72	65	35	48.61%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	35	48.61%
14	交通	288	270	9	3.13%	1	0.35%	22	7.64%	54	18.75%	40	13.89%	3	1.04%	8	2.78%	5	1.74%	7	2.43%	0	0.00%	149	51.74%
15	农业	111	110	1	0.90%	0	0.00%	0	0.00%	7	6.31%	19	17.12%	5	4.50%	5	4.50%	7	6.31%	1	0.90%	1	0.90%	46	41.44%
16	法学	99	87	5	5.05%	0	0.00%	2	2.02%	0	0.00%	2	2.02%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	9	9.09%
17	艺传	266	257	4	1.50%	0	0.00%	1	0.38%	9	3.38%	7	2.63%	1	0.38%	2	0.75%	8	3.01%	1	0.38%	0	0.00%	33	12.41%
18	理学	217	202	9	4.15%	0	0.00%	11	5.07%	14	6.45%	13	5.99%	5	2.30%	3	1.38%	12	5.53%	3	1.38%	1	0.46%	71	32.72%
19	管经	311	298	8	2.57%	1	0.32%	0	0.00%	44	14.15%	28	9.00%	2	0.64%	1	0.32%	15	4.82%	3	0.96%	7	2.25%	109	35.05%

20	外语	81	73	6	7.41%	1	1.23%	0	0.00%	2	2.47%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	9	11.11%
21	国际	40	36	2	5.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	7.50%
22	城市	2593	2423	73	2.82%	0	0.00%	9	0.35%	266	10.26%	312	12.03%	11	0.42%	18	0.69%	48	1.85%	7	0.27%	23	0.89%	767	29.58%
23	质量	28	28	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	4	14.29%	8	28.57%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	3.57%	0	0.00%	13	46.43%
	合计	7813	7340	226	2.89%	8	0.10%	108	1.38%	1011	12.94%	1026	13.13%	66	0.84%	78	1.00%	254	3.25%	42	0.54%	88	1.13%	2907	37.22%

第二部分

2017 届毕业生校园招聘市场状况分析

1 校园专场招聘会

1.1 专场招聘会单位性质

表 2-1 各类型单位专场招聘会情况

单位性质	时间	单位数量	所占比例	岗位数量	所占比例	签约数量	占总签约数比例	有效签约率（签约数/岗位数）
党政机关	2017	5	1.06%	103	0.71%	10	0.45%	9.71%
	2016	4	1.12%	105	1.01%	9	0.57%	8.57%
	2015	4	1.25%	76	0.77%	7	0.42%	9.21%
	2014	3	0.95%	21	0.22%	6	0.47%	28.57%
	2013	2	0.60%	10	0.10%	1	0.10%	10.00%
	2012	1	0.40%	7	0.10%	1	0.10%	14.29%
	2011	—	—	—	—	—	—	—
	合计	14	0.82%	219	0.49%	24	0.31%	10.96%
事业单位	2017	20	4.26%	390	2.69%	24	1.07%	6.15%
	2016	12	3.37%	242	2.33%	17	1.08%	7.02%
	2015	16	4.98%	175	1.77%	24	1.45%	13.71%
	2014	12	3.80%	125	1.34%	16	1.25%	12.80%
	2013	15	4.60%	192	2.10%	13	1.20%	6.77%
	2012	9	4.00%	282	4.90%	31	2.40%	10.99%
	2011	7	4.10%	—	—	4	0.40%	—
	合计	71	4.14%	1016	2.27%	105	1.36%	10.33%
国有企业	2017	213	45.32%	7281	50.27%	1463	65.37%	20.09%
	2016	153	42.98%	4845	46.74%	1098	69.63%	22.66%
	2015	129	40.19%	4020	40.61%	1060	63.86%	26.37%
	2014	132	41.77%	4497	48.17%	839	65.44%	18.66%
	2013	114	34.80%	3896	41.80%	740	71.30%	18.99%
	2012	102	44.90%	3103	54.00%	980	76.80%	31.58%
	2011	80	47.30%	—	—	621	69.90%	—
	合计	710	41.45%	20361	45.49%	5338	69.25%	26.22%
民营企业	2017	202	42.98%	5911	40.81%	642	28.69%	10.86%
	2016	165	46.35%	4204	40.56%	352	22.32%	8.37%
	2015	133	41.43%	4357	44.01%	424	25.54%	9.73%
	2014	143	45.25%	4365	46.76%	373	29.10%	8.55%
	2013	170	51.80%	4748	50.90%	251	24.20%	5.29%
	2012	88	38.80%	1720	29.90%	170	13.30%	9.88%
	2011	58	34.30%	—	—	166	18.70%	—

	合计	757	44.19%	19394	43.33%	1736	22.52%	8.95%
三资企业	2017	30	6.38%	799	5.52%	99	4.42%	12.39%
	2016	22	6.18%	969	9.35%	101	6.40%	10.42%
	2015	39	12.15%	1271	12.84%	145	8.73%	11.41%
	2014	26	8.23%	327	3.50%	48	3.74%	14.68%
	2013	26	7.90%	466	5.00%	33	3.20%	7.08%
	2012	27	11.90%	734	12.80%	94	7.40%	12.81%
	2011	21	12.40%	—	—	84	9.40%	—
	合计	161	9.40%	3767	8.42%	505	6.55%	13.41%
总数	2017	470	1	14484	1	2238	1	15.45%
	2016	356	1	10365	1	1577	1	15.21%
	2015	321	1	9899	1	1660	1	16.77%
	2014	316	1	9335	1	1282	1	13.73%
	2013	327	1	9312	1	1038	1	11.15%
	2012	227	1	5846	1	1276	1	21.83%
	2011	166	1	—	—	875	1	—
	合计	1713	1	44757	1	7708	1	17.22%

有效签约率：表示单位提供每百个岗位的有效签约数量。

注：以上数据截止日期2017年8月31日

由上表可以看出，相对2016年而言，2017年校园专场招聘的单位数量上升**32.02%**，提供岗位数量上升**39.74%**，签约数量上升**41.92%**，有效签约率基本持平。

各类型用人单位就提供的岗位数量而言，事业单位、国有企业和民营企业所提供的岗位数量有所上升，三资企业提供的岗位数量有所下降。其中事业单位提供的岗位数量提升**61.15%**，国有企业提供的岗位数量提升**50.28%**，民营企业提供岗位数量提升**40.60%**。

就签约数量而言，除三资企业外，党政机关事业单位和企业的签约数量全面上升，其中事业单位签约数量上升**41.18%**；国有企业签约数量上升**33.24%**，民营企业签约数量上升**82.38%**。

1.2 专场招聘会单位业内排名

表 2-2 业内优质用人单位专场招聘会情况

单位业内排名	时间	单位数量	所占比例	岗位数量	所占比例	签约数量	占总签约数比例	有效签约率（签约数/岗位数）
世界 500 强	2017	67	47.86%	2310	45.44%	579	50.66%	25.06%
	2016	37	31.90%	1211	28.62%	342	33.50%	28.24%
	2015	38	33.63%	1256	32.43%	337	33.43%	26.83%
	2014	24	23.76%	1250	27.72%	145	13.85%	11.60%
	2013	18	25.35%	572	20.66%	114	19.49%	19.93%
	2012	18	21.95%	811	28.17%	210	22.22%	25.89%
	合计	135	27.95%	5100	27.93%	1148	24.92%	22.51%
中国 100 强	2017	42	30.00%	1571	30.90%	232	20.30%	14.77%
	2016	35	30.17%	1496	35.36%	193	18.90%	12.90%
	2015	29	25.66%	1062	27.42%	171	16.96%	16.10%
	2014	31	30.69%	1754	38.89%	473	45.18%	26.97%
	2013	13	18.31%	323	11.66%	67	11.45%	20.74%
	2012	28	34.15%	707	24.56%	239	25.29%	33.80%
	合计	136	28.16%	5342	29.25%	1143	24.82%	21.40%
云南 100 强	2017	31	22.14%	1203	23.66%	332	29.05%	27.60%
	2016	44	37.93%	1524	36.02%	486	47.60%	31.89%
	2015	46	40.71%	1555	40.15%	500	49.60%	32.15%
	2014	46	45.54%	1506	33.39%	429	40.97%	28.49%
	2013	40	56.34%	1874	67.68%	404	69.06%	21.56%
	2012	36	43.90%	1361	47.27%	496	52.49%	36.44%
	合计	212	43.89%	7820	42.82%	2315	50.26%	29.60%
合计	2017	140	1	5084	1	1143	1	22.48%
	2016	116	1	4231	1	1021	1	24.13%
	2015	113	1	3873	1	1008	1	26.03%
	2014	101	1	4510	1	1047	1	23.22%
	2013	71	1	2769	1	585	1	21.13%
	2012	82	1	2879	1	945	1	32.82%
	合计	483	1	18262	1	4606	1	25.22%

有效签约率：表示单位提供每百个岗位的有效签约数量。

注：以上数据截止日期2017年8月31日

由上表可以看出，相对 2016 年而言，2017 年参与校园专场招聘会的业内优质企业单位数量有较大幅度增加（增加 20.69%），提供岗位数量增加 853 个（上升 20.16%），签约数量上升

11.95%。

参与招聘会的世界 500 强和中国 100 强单位数量、提供岗位数量和签约数量都有所上升，云南 100 强均有所下降。世界 500 强单位数量上升 81.08%，提供岗位数量上升 90.75%，签约数量上升 69.30%；中国 100 强单位数量上升 20%，提供岗位数量上升 5%，签约数量上升 20.21%。

从有效签约率来看，2017 年参与校园专场招聘会的业内优质企业中，云南 100 强用人单位的有效签约率最高（达到 27.61%），其次是世界 500 强用人单位（达到 25.06%）。

1.3 专场招聘会单位经济区域

表 2-3 各经济区域用人单位专场招聘会情况

经济	时间	单位数量	所占比例	岗位数量	所占比例	签约数量	占总签约数比例	有效签约率（签约数/岗位数）
云南	2017	170	36.17%	5489	37.90%	1178	52.64%	21.46%
	2016	152	42.70%	3925	37.87%	873	55.36%	22.24%
	2015	141	43.93%	3687	37.25%	906	54.58%	24.57%
	2014	142	44.94%	4417	47.32%	584	45.55%	13.22%
	2013	187	57.00%	3816	40.80%	675	65.00%	17.69%
	2012	111	48.90%	3249	56.60%	747	58.10%	22.99%
	2011	69	40.80%	——	——	454	51.10%	——
	合计	802	46.71%	19094	42.75%	4239	54.90%	22.20%
泛珠江三角洲区域	2017	87	18.51%	3144	21.71%	437	19.53%	13.90%
	2016	68	19.10%	2303	22.22%	265	16.80%	11.51%
	2015	65	20.25%	2249	22.72%	286	17.23%	12.72%
	2014	67	21.20%	1590	17.03%	249	19.42%	15.66%
	2013	51	15.50%	2608	27.90%	103	9.90%	3.95%
	2012	41	18.10%	809	14.10%	129	10.10%	15.95%
	2011	38	22.50%	——	——	189	21.30%	——
	合计	330	19.22%	9559	21.40%	1221	15.81%	12.77%
泛渤海区域	2017	65	13.83%	1724	11.90%	203	9.07%	11.77%
	2016	31	8.71%	946	9.13%	61	3.87%	6.45%
	2015	27	8.41%	935	9.45%	70	4.22%	7.49%
	2014	30	9.49%	519	5.56%	117	9.13%	22.54%
	2013	18	5.50%	399	4.20%	68	6.60%	17.04%
	2012	16	7.00%	294	5.10%	44	3.40%	14.97%
	2011	3	1.80%	——	——	1	0.10%	——

	合计	125	7.28%	3093	6.92%	361	4.67%	11.67%
泛长江三 角洲区域	2017	56	11.91%	1633	11.27%	179	8.00%	10.96%
	2016	36	10.11%	1196	11.54%	131	8.31%	10.95%
	2015	31	9.66%	1177	11.89%	127	7.65%	10.79%
	2014	24	7.59%	628	6.73%	104	8.11%	16.56%
	2013	18	5.50%	385	4.00%	27	2.60%	7.01%
	2012	13	5.70%	263	4.60%	46	3.60%	17.49%
	2011	13	7.70%	——	——	95	10.70%	——
	合计	135	7.86%	3649	8.17%	530	6.86%	14.52%
西南区域	2017	52	11.06%	1494	10.31%	157	7.02%	10.51%
	2016	37	10.39%	1124	10.84%	106	6.72%	9.43%
	2015	31	9.66%	1069	10.80%	121	7.29%	11.32%
	2014	30	9.49%	1187	12.72%	128	9.98%	10.78%
	2013	34	10.40%	1284	13.70%	108	10.40%	8.41%
	2012	31	13.70%	651	11.30%	147	11.50%	22.58%
	2011	30	17.80%	——	——	82	9.20%	——
	合计	193	11.24%	5315	11.90%	692	8.96%	13.02%
中原区域	2017	26	5.53%	676	4.67%	48	2.14%	7.10%
	2016	20	5.62%	697	6.72%	124	7.86%	17.79%
	2015	17	5.30%	608	6.14%	135	8.13%	22.20%
	2014	15	4.75%	499	5.35%	87	6.79%	17.43%
	2013	11	3.40%	303	3.10%	22	2.10%	7.26%
	2012	11	4.80%	237	4.10%	29	2.80%	12.24%
	2011	11	6.50%	——	——	45	5.10%	——
	合计	85	4.95%	2344	5.25%	442	5.72%	18.86%
陕甘宁青 区域	2017	8	1.70%	216	1.49%	26	1.16%	12.04%
	2016	6	1.69%	91	0.88%	8	0.51%	8.79%
	2015	4	1.25%	90	0.91%	11	0.66%	12.22%
	2014	3	0.95%	161	1.72%	9	0.70%	5.59%
	2013	6	1.80%	277	3.00%	32	3.10%	11.55%
	2012	4	1.80%	243	4.20%	134	10.50%	55.14%
	2011	4	2.40%	——	——	23	2.60%	——
	合计	27	1.57%	862	1.93%	217	2.81%	25.17%
东北区域	2017	4	0.85%	73	0.50%	8	0.36%	10.96%
	2016	1	0.28%	7	0.07%	0	0.00%	0.00%
	2015	1	0.31%	5	0.05%	0	0.00%	0.00%
	2014	3	0.95%	225	2.41%	4	0.31%	1.78%
	2013	1	0.30%	63	0.70%	3	0.30%	4.76%

	2012	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
	2011	0	0.00%	——	——	0	0.00%	——
	合计	6	0.35%	300	0.67%	7	0.09%	2.33%
西部生态 区域	2017	2	0.43%	35	0.24%	2	0.09%	5.71%
	2016	5	1.40%	76	0.73%	9	0.57%	11.84%
	2015	4	1.25%	79	0.80%	4	0.24%	5.06%
	2014	2	0.63%	109	1.17%	0	0.00%	0.00%
	2013	2	0.60%	250	2.60%	0	0.00%	0.00%
	2012	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
	2011	1	0.60%	——	——	0	0.00%	——
	合计	14	0.82%	514	1.15%	13	0.17%	2.53%
合计	2017	470	1	14484	1	2238	1	15.45%
	2016	356	1	10365	1	1577	1	15.21%
	2015	321	1	9899	1	1660	1	16.77%
	2014	316	1	9335	1	1282	1	13.73%
	2013	328	1	9324	1	1038	1	11.13%
	2012	227	1	5746	1	1276	1	22.21%
	2011	169	1	——	——	889	1	——
	合计	1717		44669		7722		17.29%

有效签约率：表示单位提供每百个岗位的有效签约数量。

注：以上数据截止日期2017年8月31日

由上表可以看出，专场招聘会中**提供岗位**较多的经济区域仍旧是**云南和泛珠江三角洲区域**，两者提供岗位数量占总岗位数量的**60.12%**（去年**60.08%**），排名后三位的经济区域仍旧是**陕甘宁青区域、西部生态区域和东北区域**，这三个地区提供的岗位数量占总岗位数量的**2.23%**。

从**签约数量**看，除中原区域和西部生态区域，其它区域均有所上升。**泛渤海区域**签约数量上升**232.79%**，**泛珠江三角洲区域**签约数量上升**64.91%**，**云南省内**签约数量上升**34.94%**。

2 校园中大型招聘会

2.1 中大型招聘会单位性质

表 2-5 各类型用人单位参与中大型招聘会情况

单位性质	时间	单位数量	所占比例	岗位数量	所占比例	签约数量	占总签约数比例	有效签约率(签约数/岗位数)
党政机关	2017	17	0.98%	41	0.10%	2	0.14%	4.88%
	2016	13	0.94%	53	0.23%	6	0.61%	11.32%
	2015	0	0.00%	0	0%	0	0.00%	0.00%
	2014	0	0.00%	0	0%	0	0.00%	0.00%
	2013	1	0.20%	2	0.10%	0	0.00%	0.00%
	2012	4	0.60%	13	0.10%	2	0.30%	15.38%
	2011	——	——	——	——	——	——	——
	合计	35	0.47%	109	0.07%	10	0.18%	9.17%
事业单位	2017	22	1.27%	460	1.07%	22	1.57%	4.78%
	2016	15	1.09%	145	0.63%	7	0.72%	4.83%
	2015	32	2.38%	169	0.42%	17	1.77%	10.06%
	2014	13	1.00%	55	0.18%	9	1.02%	16.36%
	2013	11	1.85%	98	1.20%	5	1.60%	5.10%
	2012	21	3.10%	318	2.20%	15	2.10%	4.72%
	2011	11	3.00%	——	——	2	0.60%	——
	合计	125	1.69%	1245	0.78%	77	1.39%	6.18%
国有企业	2017	258	14.93%	7259	16.86%	703	50.32%	9.68%
	2016	222	16.09%	3683	15.97%	627	64.04%	17.02%
	2015	224	16.65%	7952	19.91%	447	46.56%	5.62%
	2014	176	13.51%	3887	12.44%	508	57.73%	13.07%
	2013	83	13.90%	1250	14.60%	172	54.30%	13.76%
	2012	136	19.70%	3904	26.90%	333	47.90%	8.53%
	2011	83	22.50%	——	——	129	41.70%	——
	合计	1182	15.96%	27935	17.43%	2919	52.67%	10.45%
民营企业	2017	1416	81.94%	35039	81.39%	647	46.31%	1.85%
	2016	1114	80.72%	18826	81.65%	329	33.61%	1.43%
	2015	1061	78.88%	31525	78.94%	465	48.44%	1.48%
	2014	1102	84.57%	27259	87.22%	352	40.00%	1.29%
	2013	452	76.00%	6562	77.10%	120	37.80%	1.83%
	2012	460	67.00%	8879	61.30%	282	40.30%	3.18%
	2011	263	71.30%	——	——	162	52.40%	——

	合计	5868	79.22%	128090	79.91%	2357	42.53%	1.84%
三资企业	2017	15	0.87%	252	0.59%	23	1.65%	9.13%
	2016	16	1.16%	351	1.52%	10	1.02%	2.85%
	2015	28	2.08%	289	0.72%	31	3.23%	10.73%
	2014	12	0.92%	52	0.17%	11	1.25%	21.15%
	2013	48	8.10%	592	7.00%	20	6.30%	3.38%
	2012	66	9.60%	1373	9.50%	65	9.40%	4.73%
	2011	12	3.30%	——	——	16	5.20%	——
	合计	197	2.66%	2909	1.81%	176	3.18%	6.05%
合计	2017	1728	1	43051	1	1397	1	3.24%
	2016	1380	1	23058	1	979	1	4.25%
	2015	1345	1	39935	1	960	1	2.40%
	2014	1303	1	31253	1	880	1	2.82%
	2013	595	1	8504	1	317	1	3.73%
	2012	687	1	14487	1	700	1	4.83%
	2011	369	1	——	——	309	1	——
	合计	7407	1	160288	1	5542		3.46%

有效签约率：表示单位提供每百个岗位的有效签约数量。

注：以上数据截止日期2017年8月31日

由上表可以看出，相对 2016 年，2017 年校园中大型招聘会的**提供岗位数量大幅增加（上升 86.71%），签约数量上升 42.70%。**

2017 年，除三资企业外，参与我校中大型招聘会的其它**单位数量均有所上升**；除党政机关和三资企业外，其它类型用人单位**提供岗位数量均有所上升**，其中**事业单位提供岗位数量上升 217.24%，国有企业提供岗位数量上升 97.09%，民营企业提供岗位数量上升 86.12%**；除党政机关外，其它类型单位签约数量均有所上升，其中**事业单位签约数量上升 214.29%，国有企业签约数量上升 12.12%，民营企业签约数量上升 96.66%，三资企业签约数量上升 130%。**

参与我校中大型招聘会的用人单位中，**有效签约率最高的是国有企业，其次是三资企业。**

2.2 中大型招聘会单位业内排名

表 2-6 业内优质用人单位参与中大型招聘会情况

单位业内排名	时间	单位数量	所占比例	岗位数量	所占比例	签约数量	占总签约数比例	有效签约率（签约数/岗位数）
世界 500 强	2017	2	0.12%	64	0.15%	8	0.57%	12.50%
	2016	5	0.1786	25	0.0562	8	0.0784%	32.00%
	2015	20	21.98%	117	12.96%	44	16.54%	37.61%
	2014	6	15.79%	35	9.92%	8	9.20%	22.86%
	2013	7	25.93%	167	30.70%	9	11.39%	5.39%
	2012	4	7.14%	187	10.83%	20	6.60%	10.70%
	合计	44	15.07%	595	11.01%	97	9.58%	16.30%
中国 100 强	2017	34	1.97%	836	1.94%	107	7.66%	12.80%
	2016	12	0.4286	102	0.2292	12	0.1176	11.76%
	2015	26	28.57%	156	17.28%	71	26.69%	45.51%
	2014	14	36.84%	82	23.23%	12	13.79%	14.63%
	2013	3	11.11%	40	7.35%	0	0.00%	0.00%
	2012	7	12.50%	278	16.10%	33	10.89%	11.87%
	合计	96	32.88%	1494	27.65%	235	23.20%	15.73%
云南 100 强	2017	16	0.93%	531	1.23%	61	4.37%	11.49%
	2016	11	0.3929	318	0.7146	82	0.8039	25.79%
	2015	45	49.45%	630	69.77%	151	56.77%	23.97%
	2014	18	47.37%	236	66.86%	67	77.01%	28.39%
	2013	17	62.96%	337	61.95%	70	88.61%	20.77%
	2012	45	80.36%	1262	73.07%	250	82.51%	19.81%
	合计	152	52.05%	3314	61.34%	681	67.23%	20.55%
合计	2017	52	1	1431	1	176	1	12.30%
	2016	28	1	445	1	102	1	22.92%
	2015	91	1	903	1	266	1	29.46%
	2014	38	1	353	1	87	1	24.65%
	2013	27	1	544	1	79	1	14.52%
	2012	56	1	1727	1	303	1	17.54%
	合计	292	1	5403	1	1013	1	18.75%

有效签约率：表示单位提供每百个岗位的有效签约数量。

注：以上数据截止日期2017年8月31日

由上表可以看出，相对 2016 年，2017 年参与校园中大型招聘会的业内优质企业数量、提供岗位数量和签约数量均有所大幅上升（分别上升 **85.71%**，**221.57%**和 **72.55%**）。其中，参

与我校中大型招聘会的中国 100 强企业的各项指标均有上升。

从有效签约率来看，2017 年参与我校中大型招聘会的业内优质企业中，中国 100 强企业的有效签约率有所上升，世界 500 强和云南 100 强的有效签约率有所下降，其中世界 500 强下降幅度较大（下降 19.5%）。

2.3 中大型招聘会单位经济区域

表 2-7 各经济区域用人单位参与中大型招聘会情况

经济区域	时间	单位数量	所占比例	岗位数量	所占比例	签约数量	占总签约数比例	有效签约率（签约数/岗位数）
云南	2017	1368	79.17%	32198	74.79%	1078	77.17%	3.35%
	2016	1180	85.51%	18951	82.19%	782	79.88%	4.13%
	2015	1172	87.14%	30388	76.09%	699	72.81%	2.30%
	2014	1092	83.81%	22788	72.91%	686	77.95%	3.01%
	2013	517	86.90%	7514	88.40%	279	88.00%	3.71%
	2012	578	84.10%	11104	76.50%	543	77.50%	4.89%
	2011	313	84.80%	—	—	212	68.60%	—
	合计	6620	89.37%	122943	76.70%	4279	77.21%	3.48%
泛长江三角洲区域	2017	105	6.08%	3003	6.98%	70	5.01%	2.33%
	2016	47	3.41%	877	3.80%	32	3.27%	3.65%
	2015	41	3.05%	2065	5.17%	52	5.42%	2.52%
	2014	40	3.07%	1761	5.63%	28	3.18%	1.59%
	2013	16	2.70%	208	2.40%	7	2.20%	3.37%
	2012	21	3.10%	510	3.50%	27	3.90%	5.29%
	2011	9	2.40%	—	—	40	12.90%	—
	合计	279	3.77%	8424	5.26%	256	4.62%	3.04%
泛珠江三角洲区域	2017	91	5.27%	2703	6.28%	88	6.30%	3.26%
	2016	48	3.48%	1108	4.81%	51	5.21%	4.60%
	2015	37	2.75%	2169	5.43%	81	8.44%	3.73%
	2014	38	3.30%	1803	5.77%	35	3.98%	1.94%
	2013	14	2.40%	189	2.20%	1	0.30%	0.53%
	2012	28	4.10%	848	5.90%	44	6.30%	5.19%
	2011	19	5.10%	—	—	0	0.00%	—
	合计	275	3.71%	8820	5.50%	300	5.41%	3.40%
泛渤海区域	2017	73	4.22%	2674	6.21%	64	4.58%	2.39%
	2016	43	3.12%	778	3.37%	46	4.70%	5.84%
	2015	37	2.75%	2333	5.84%	36	3.75%	1.54%

	2014	44	3.38%	1942	6.21%	27	3.07%	1.39%
	2013	21	3.50%	255	3.00%	19	6.00%	7.45%
	2012	17	2.50%	357	2.50%	16	2.30%	4.48%
	2011	4	1.10%	—	—	4	1.30%	—
	合计	239	3.23%	8339	5.20%	212	3.83%	2.54%
西南区域	2017	60	3.47%	1451	3.37%	63	4.51%	4.34%
	2016	35	2.54%	728	3.16%	29	2.96%	3.98%
	2015	38	2.83%	2510	6.29%	44	4.58%	1.75%
	2014	47	3.61%	2117	6.77%	73	8.30%	3.45%
	2013	24	4.00%	287	3.40%	11	3.50%	3.83%
	2012	25	3.60%	676	4.70%	41	5.90%	6.07%
	2011	13	3.50%	—	—	25	8.10%	—
	合计	242	3.27%	7769	4.85%	286	5.16%	3.68%
中原区域	2017	19	1.10%	533	1.24%	21	1.50%	3.94%
	2016	15	1.09%	338	1.47%	6	0.61%	40.00%
	2015	13	0.97%	132	0.33%	28	2.92%	21.21%
	2014	19	1.46%	147	0.47%	16	1.82%	10.88%
	2013	1	0.20%	25	0.30%	0	0.00%	0.00%
	2012	10	1.50%	505	3.50%	4	0.60%	0.79%
	2011	8	2.20%	—	—	19	6.10%	—
	合计	85	1.15%	1680	1.05%	94	1.70%	5.60%
陕甘宁青 区域	2017	8	0.46%	346	0.80%	9	0.64%	2.60%
	2016	10	0.72%	79	0.34%	27	2.76%	34.18%
	2015	5	0.37%	303	0.76%	9	0.94%	2.97%
	2014	10	0.77%	581	1.86%	8	0.91%	1.38%
	2013	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
	2012	4	0.60%	269	1.90%	24	3.40%	8.92%
	2011	2	0.50%	—	—	4	1.30%	—
	合计	39	0.53%	1578	0.98%	81	1.46%	5.13%
西部生态 区域	2017	2	0.12%	107	0.25%	3	0.21%	2.80%
	2016	2	0.14%	199	0.86%	6	0.61%	3.02%
	2015	2	0.15%	35	0.09%	11	1.15%	31.43%
	2014	2	0.15%	38	0.12%	0	0.00%	0.00%
	2013	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
	2012	1	0.10%	79	0.50%	1	0.10%	1.27%
	2011	0	0.00%	—	—	0	0.00%	—
	合计	9	0.12%	458	0.29%	21	0.38%	4.59%
东北区域	2017	2	0.12%	36	0.08%	1	0.07%	2.78%

	2016	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
	2015	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
	2014	6	0.46%	76	0.24%	7	0.80%	9.21%
	2013	2	0.30%	26	0.30%	0	0.00%	0.00%
	2012	3	0.40%	139	1.00%	0	0.00%	0.00%
	2011	1	0.30%	—	—	5	1.60%	—
	合计	14	0.19%	277	0.17%	13	0.23%	4.69%
合计	2017	1728	1	43051	1	1397	1	3.24%
	2016	1380	1	23058	1	979	1	4.25%
	2015	1345	1	39935	1	960	1	2.40%
	2014	1303	1	31253	1	880	1	2.82%
	2013	595	1	8504	1	317	1	3.73%
	2012	687	1	14487	1	700	1	4.83%
	2011	369	1	—	—	309	1	—
	合计	7407	1	160288	1	5542	1	3.46%

有效签约率：表示单位提供每百个岗位的有效签约数量。

注：以上数据截止日期2017年8月31日

由上表可以看出，参与校内中大型招聘会的单位中，云南省内的单位提供岗位最多，占**74.79%**；其次提供岗位较多的经济区域分别是泛长江三角洲区域、泛珠江三角洲区域、渤海区域和西南区域，这四个区域提供的岗位数量占总岗位数量的**22.84%**。

从签约数量来看，云南省用人单位的签约占比达到**77.17%**，其次是泛珠江三角洲地区达到**6.30%**，其他的经济区域签约占比约为16.53%；从签约数量变化来看，相对于2016年，2017年陕甘宁区域、西部生态和东北区域外，其它地区用人单位签约数量均有所上升。

3 学院招聘会

表 2-8 各学院招聘会情况

学院名称	时间	单位数量	所占比例	岗位数量	所占比例	签约数量	占总签约数比例	有效签约率(签约数/岗位数)
冶能院	2017	19	2.60%	105	1.61%	28	2.54%	26.67%
	2016	17	3.20%	87	1.65%	32	3.49%	36.78%
	2015	14	2.67%	92	1.68%	36	3.99%	39.13%
	2014	21	2.74%	88	1.36%	52	5.26%	59.09%
电力院	2017	50	6.85%	379	7.17%	184	16.71%	48.55%
	2016	35	6.58%	467	8.83%	177	19.32%	37.90%
	2015	27	5.14%	445	8.13%	174	19.29%	39.10%

	2014	59	7.70%	428	6.62%	167	16.90%	39.02%
生科院	2017	26	3.56%	250	3.83%	44	4.00%	17.60%
	2016	16	3.00%	180	3.40%	32	3.49%	17.78%
	2015	13	2.48%	141	2.58%	38	4.21%	26.95%
	2014	22	2.87%	108	1.67%	42	4.25%	38.89%
交通院	2017	37	5.07%	246	3.77%	62	5.63%	25.20%
	2016	24	4.51%	188	3.56%	57	6.22%	30.32%
	2015	33	6.29%	241	4.40%	83	9.20%	34.44%
	2014	33	4.31%	228	3.53%	53	5.36%	23.25%
化工院	2017	19	2.60%	106	1.62%	56	5.09%	52.83%
	2016	12	2.26%	86	1.63%	44	4.80%	51.16%
	2015	11	2.10%	75	1.37%	23	2.55%	30.67%
	2014	19	2.48%	264	4.09%	55	5.57%	20.83%
建筑院	2017	22	3.01%	89	1.36%	11	1.00%	12.36%
	2016	22	4.14%	95	1.80%	14	1.53%	14.74%
	2015	18	3.43%	86	1.57%	12	1.33%	13.95%
	2014	21	2.74%	114	1.76%	21	2.13%	18.42%
理学院	2017	30	4.11%	248	3.80%	31	2.82%	12.50%
	2016	22	4.14%	193	3.65%	26	2.84%	13.47%
	2015	24	4.57%	169	3.09%	8	0.89%	4.73%
	2014	30	3.92%	168	2.60%	27	2.73%	16.07%
城市学院	2017	204	27.95%	1873	28.69%	236	21.44%	12.60%
	2016	108	20.30%	1265	23.92%	154	16.81%	12.17%
	2015	87	16.57%	1033	18.88%	107	11.86%	10.36%
	2014	85	11.10%	1047	16.20%	162	16.40%	15.47%
材料院	2017	24	3.29%	289	4.43%	47	4.27%	16.26%
	2016	18	3.38%	241	4.56%	38	4.15%	15.77%
	2015	14	2.67%	150	2.74%	36	3.99%	24.00%
	2014	19	2.48%	147	2.27%	22	2.23%	14.97%
建工院	2017	25	3.42%	502	7.69%	89	8.08%	17.73%
	2016	11	2.07%	304	5.75%	66	7.21%	21.71%
	2015	15	2.86%	358	6.54%	55	6.10%	15.36%
	2014	159	20.76%	1554	24.05%	221	22.37%	14.22%
国资院	2017	27	3.70%	356	5.45%	54	4.90%	15.17%
	2016	24	4.51%	262	4.95%	40	4.37%	15.27%
	2015	40	7.62%	418	7.64%	62	6.87%	14.83%
	2014	26	3.39%	264	4.09%	36	3.64%	13.64%
环工院	2017	40	5.48%	214	3.28%	21	1.91%	9.81%

	2016	36	6.77%	188	3.56%	18	1.97%	9.57%
	2015	37	7.05%	136	2.49%	12	1.33%	8.82%
	2014	26	3.39%	89	1.38%	11	1.11%	12.36%
机电院	2017	9	1.23%	86	1.32%	15	1.36%	17.44%
	2016	14	2.63%	105	1.99%	22	2.40%	20.95%
	2015	40	7.62%	251	4.59%	29	3.22%	11.55%
	2014	26	3.39%	150	2.32%	17	1.72%	11.33%
信自院	2017	59	8.08%	806	12.35%	114	10.35%	14.14%
	2016	58	10.90%	822	15.54%	126	13.76%	15.33%
	2015	54	10.29%	1058	19.33%	155	17.18%	14.65%
	2014	38	4.96%	423	6.55%	36	3.64%	8.51%
外文院	2017	17	2.33%	72	1.10%	8	0.73%	11.11%
	2016	17	3.20%	86	1.63%	10	1.09%	11.63%
	2015	20	3.81%	142	2.60%	14	1.55%	9.86%
	2014	12	1.57%	47	0.73%	4	0.40%	8.51%
艺传院	2017	21	2.88%	264	4.04%	15	1.36%	5.68%
	2016	23	4.32%	297	5.62%	10	1.09%	3.37%
	2015	27	5.14%	362	6.62%	12	1.33%	3.31%
	2014	59	7.70%	265	4.10%	17	1.72%	6.42%
管经院	2017	40	5.48%	374	5.73%	27	2.45%	7.22%
	2016	21	3.95%	220	4.16%	15	1.64%	6.82%
	2015	21	4.00%	190	3.47%	13	1.44%	6.84%
	2014	40	5.22%	437	6.70%	25	2.53%	5.72%
法学院	2017	27	31.40%	64	0.98%	10	0.91%	15.63%
	2016	30	5.64%	79	1.49%	8	0.87%	10.13%
	2015	21	4.00%	51	0.93%	7	0.78%	13.73%
	2014	26	3.39%	89	1.38%	3	0.30%	3.37%
农工院	2017	22	3.01%	88	1.35%	33	3.00%	37.50%
	2016	19	3.57%	71	1.34%	24	2.62%	33.80%
	2015	5	0.95%	24	0.44%	21	2.33%	87.50%
	2014	45	5.87%	552	8.54%	17	1.72%	3.08%
国际院	2017	2	0.27%	34	0.52%	1	0.09%	2.94%
	2016	2	0.38%	40	0.76%	0	0.00%	0.00%
	2015	2	0.38%	30	0.55%	0	0.00%	0.00%
食安院	2017	5	0.68%	28	0.43%	5	0.45%	17.86%
	2016	3	0.56%	12	0.23%	3	0.33%	25.00%
	2015	2	0.38%	20	0.37%	5	0.55%	25.00%
医学院	2017	4	0.55%	45	0.69%	8	0.73%	17.78%

质量院	2017	1	0.14%	10	0.15%	2	0.18%	20.00%
合计	2017	730	1	6528	1	1101	1	16.87%
	2016	532	1	5288	1	916	1	17.32%
	2015	525	1	5472	1	902	1	16.48%
	2014	766	1	6462	1	988	1	15.29%

有效签约率：表示单位提供每百个岗位的有效签约数量。

注：以上数据截止日期2017年8月31日

由上表可以看出,2017年学院招聘会提供岗位总数量上升**23.45%**,签约数量上升**20.20%**,有效签约率略有下降。

从岗位数量来看,提供岗位最多的三个学院是城市学院、信息工程与自动化学院和建筑工程学院;签约数量最多的三个学院是城市学院、电力工程学院和信息工程与自动化学院。

4 校园招聘总体情况分析

表 2-9 2017 年校园招聘总体情况

招聘会类型	时间	单位数量	所占比例	岗位数量	所占比例	签约数量	占总签约数比例	有效签约率(签约数/岗位数)	签约数量变化(对比2016年)	有效签约率变化(对比2016年)
校园招聘专场招聘会	2017	470	16.05%	14484	22.61%	2238	47.26%	15.45%	上升	持平
	2016	356	15.70%	10365	26.78%	1577	45.42%	15.21%		
	2015	321	14.65%	9899	17.90%	1660	47.13%	16.77%		
	2014	316	13.25%	9335	19.84%	1282	40.70%	13.73%		
	2013	327	23.24%	9312	42.67%	1038	51.85%	11.15%		
	2012	227	24.84%	5846	28.75%	1276	64.57%	21.83%		
校园招聘中大型招聘会	2017	1728	59.02%	43051	67.20%	1397	29.50%	3.24%	上升	略有下降
	2016	1380	60.85%	23058	59.56%	979	28.20%	4.25%		
	2015	1345	61.39%	39935	72.21%	960	27.26%	2.40%		
	2014	1303	54.63%	31253	66.43%	880	27.94%	2.82%		
	2013	595	42.29%	8504	38.97%	317	15.83%	3.73%		
	2012	687	75.16%	14487	71.25%	700	35.43%	4.83%		
学院招聘会	2017	730	24.93%	6528	10.19%	1101	23.25%	16.87%	上升	略有下降
	2016	532	23.46%	5288	13.66%	916	26.38%	17.32%		
	2015	525	23.96%	5472	9.89%	902	25.61%	16.48%		
	2014	766	32.12%	6462	13.73%	988	31.37%	15.29%		
	2013	485	34.47%	4007	18.36%	647	32.32%	16.15%		

合计	2017	2928	1	64063	1	4736	1	7.39%	上升	略有下降
	2016	2268	1	38711	1	3472	1	8.97%		
	2015	2191	1	55306	1	3522	1	6.37%		
	2014	2385	1	47050	1	3150	1	6.70%		
	2013	1407	1	21823	1	2002	1	9.17%		
	2012	914	1	20333	1	1976	1	9.72%		

有效签约率：表示单位提供每百个岗位的有效签约数量。

注：以上数据截止日期2017年8月31日

由上表可以看出，**2017 年校园招聘活动提供岗位数量相对 2016 年上升 65.49%，签约数量上升 33.53%，有效签约率略有下降。**这表明相对于 2016 年，2017 年学校就业市场开拓力度取得明显成效，为毕业生提供了更多优质岗位，毕业生签约热情有所提升。

各类型招聘会中，2017 年**签约数量最多的是专场招聘会，签约数量占比 47.26%**（去年 45.42%）；其次是**中大型招聘会，签约数量占比 29.50%**（去年 28.19%）；**学院招聘会**略低于中大型招聘会，签约数量占比 **23.25%**（去年 26.38%）。2017 年，**校园专场招聘和中大型招聘会的签约占比均有所上升，学院招聘会签约占比有所下降。**

2017 届已就业毕业生（7297 人）通过校内招聘活动（含专场招聘会、中大型招聘会和学院招聘会）**签约的人数为 4736 人，校内招聘活动的签约贡献率为 64.90%**（去年 60.99%）。这表明校内招聘活动充分发挥了毕业生就业的主渠道作用，学校需进一步加强就业市场建设力度，保持校内就业市场持续繁荣，为稳定就业率和提高就业质量打下坚实的基础。

第三部分

2017 届毕业生就业岗位质量状况

1 毕业生参与调查情况

学校于2017年11月针对2017届毕业生进行了相关调查，发放问卷2549份，收回有效问卷2487份，有效率达到97.56%，参与调查有效人数占毕业生人数的25.34%。全校共计有23家学院的毕业生参与调查，其中各学院研究生的调研结果合并入“研究生”进行总体呈现。

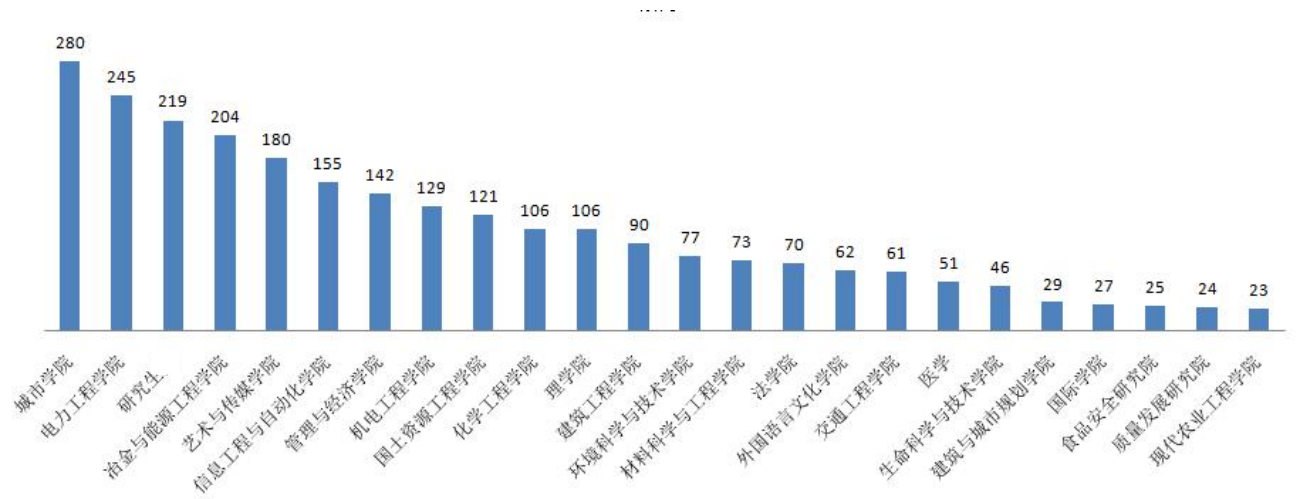


图3-1 各学院参与调查2017届毕业生人数

2 就业岗位质量状况

2.1 收入分析

2.1.1 毕业生薪酬状况

我校2017届全职在岗本科生薪酬平均值为4011.8元，研究生薪酬平均值为5479.76元。研究生薪酬比本科生平均高1467.9元。

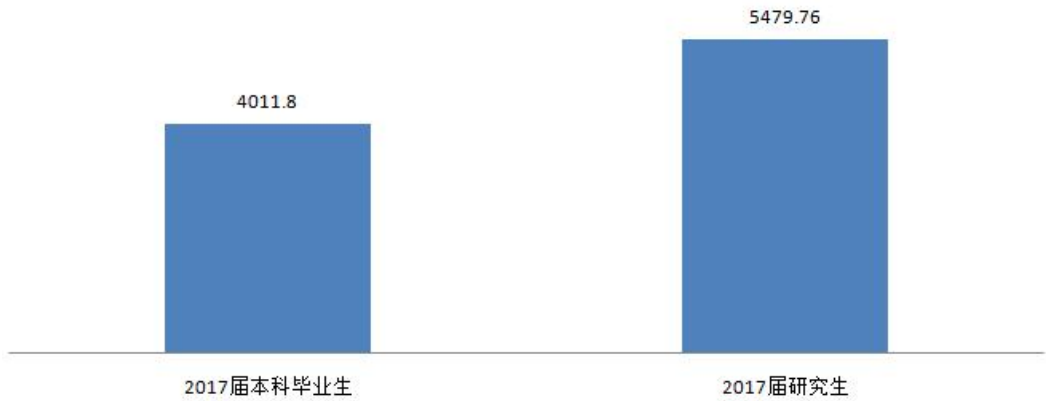


图3-2 2017届毕业生月收入（元）

2.1.2 各学院本科生薪酬情况

2017届本科生中，建筑与城市规划学院毕业生的平均薪酬最高，其次是材料科学与工程学院和艺术与传媒学院，最低的学院分别是食品安全研究院、质量发展研究院和电力工程学院。

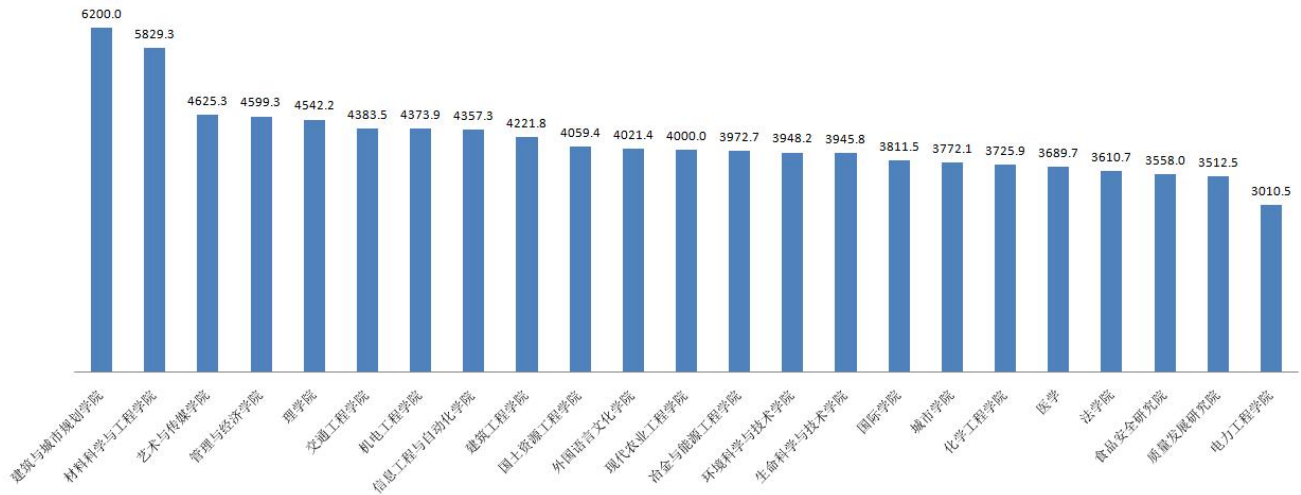


图 3-3 各学院 2017 届本科毕业生薪酬状况（元）

注：调研截止时间为2017年11月；

2.2 工作时长

2.2.1 周工作时长状况

全职在岗本科生周工作平均时长为44.24小时（**2016届44.26小时**），研究生平均周工作时长42.53小时（**2016届43.26小时**）。本科生周工作时长略长于研究生。

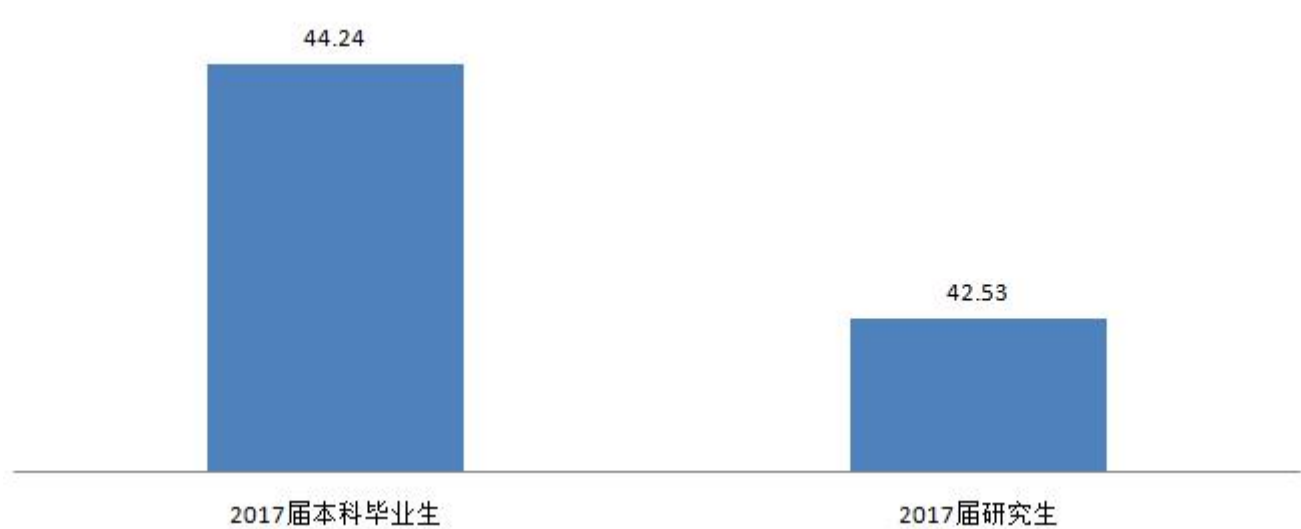


图3-4 2017届毕业生周工作时长（时）

2.2.2 各学院本科生周工作时长状况

各学院本科生中，建筑与城市规划学院周工作时长最长，其次是建筑工程学院和城市学院，周工作时长相对较短的三个学院分别是外国语言文化学院、法学院和食品安全研究院。

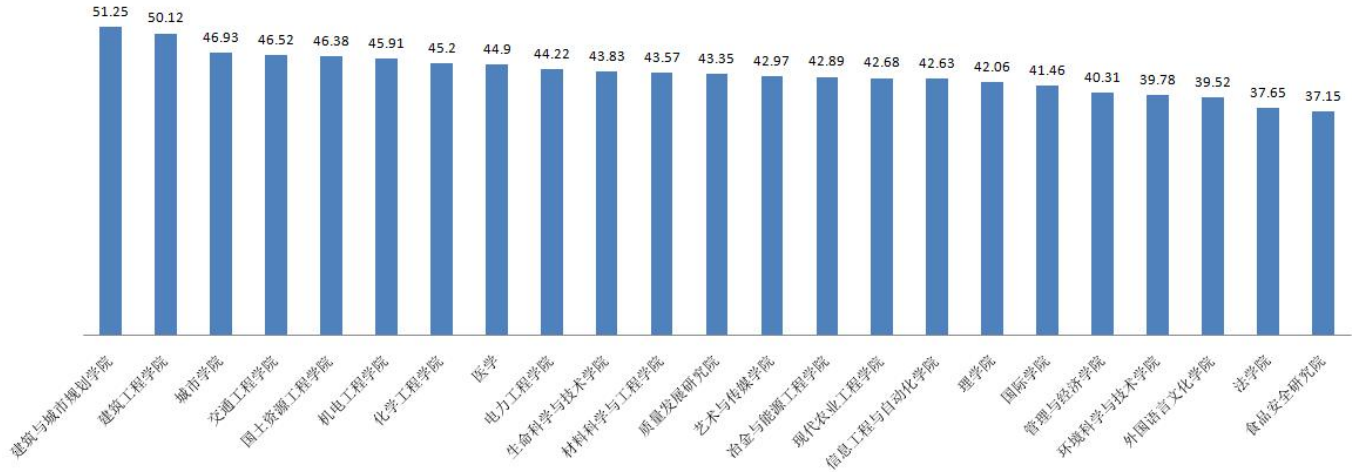


图3-5 2017届毕业生周工作时长（时）

注：调研截止时间为2017年11月；

2.3 其它福利待遇

2.3.1 单位培训

全职在岗毕业生中，87.49%的毕业生所在单位一年内最少准备组织1次以上培训（2016届为85.75%），12.06%的毕业生所在单位一年内未准备进行任何员工培训（2016届为14.25%）。入职一年内所在单位将不安排培训的研究生比例略高于本科生。

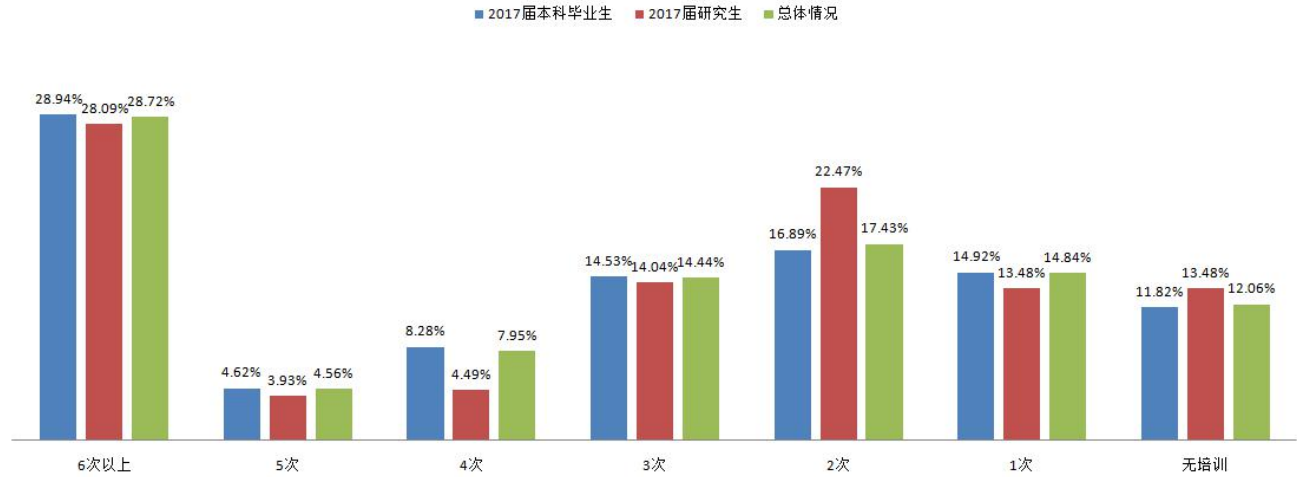


图3-6 2017届毕业生单位组织培训情况

各学院本科生所属单位组织培训平均次数相对较多的三个学院分别是食品安全研究院、质量发展研究院和现代农业工程学院，相对较少的三个学院是城市学院、国土资源工程学院和法学院。

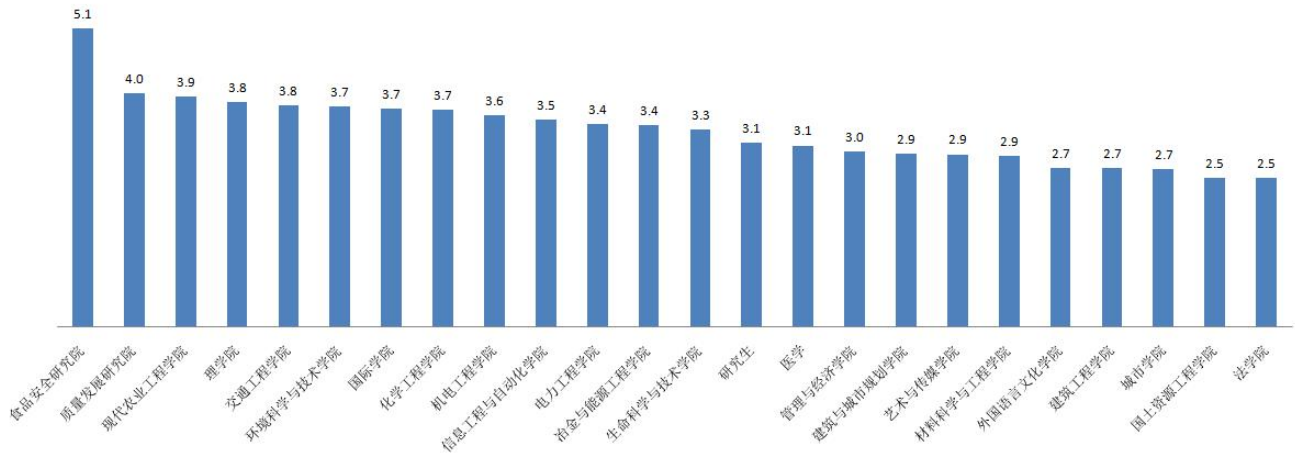


图 3-7 各学院 2017 届毕业生单位组织培训次数

注：调研截止时间为2017年11月；

2.3.2 所在单位购买社保情况

研究生全职在岗所在单位，购买五险一金的比例均高于 87%；本科生全职在岗所在单位购买养老保险、医疗保险、工伤保险和失业保险的比例均超过 81%，购买生育保险和公积金的比例略低，但均高于 77%；从总体上看，研究生所在单位为员工购买各类社保比例均高于本科生所在单位。

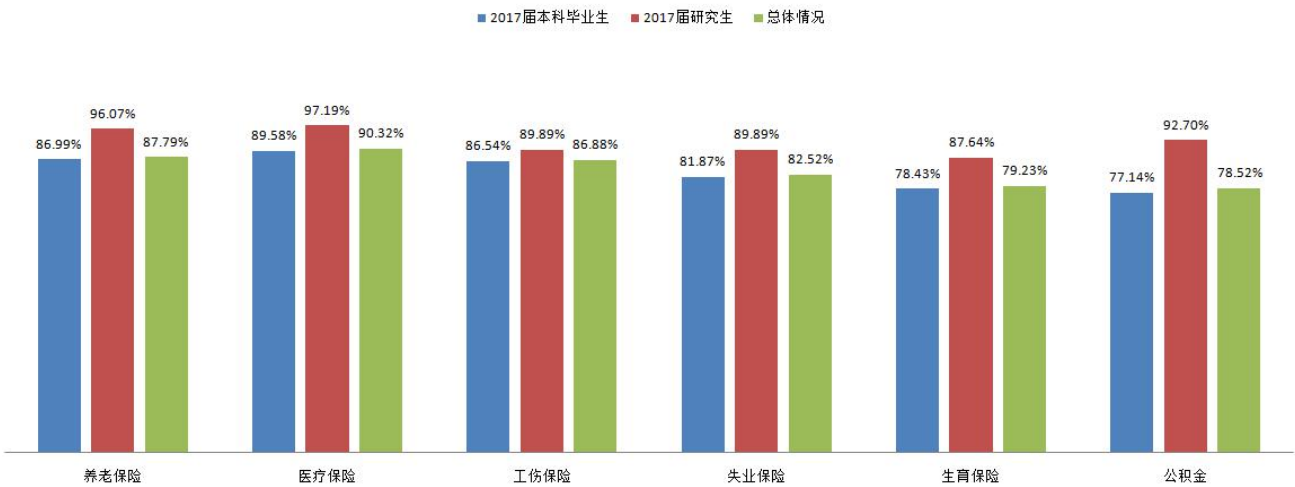


图 3-8 2017 届毕业生参加社保情况

2.4 职业发展前景预估

全职在岗毕业生中，47.06%（2016届毕业生比例为51.34%）对自己的职业发展前景预估较为乐观，12.56%（2016届毕业生比例为8.03%）对自己的职业发展前景预估较为悲观。

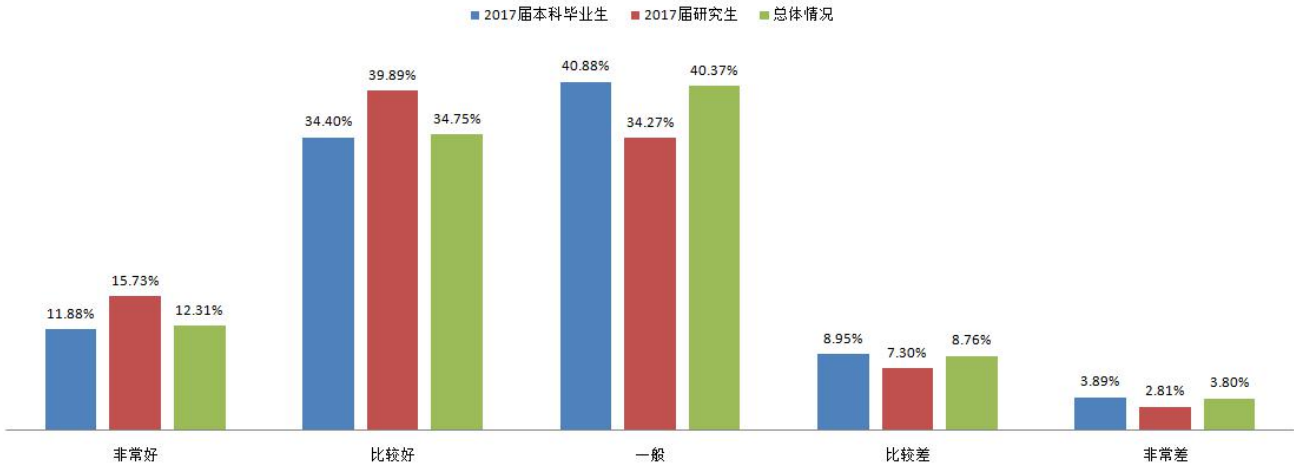


图 3-9 2017 届毕业生对未来发展前景的预估

各学院本科毕业生对职业发展前景预估较为乐观的三个学院分别是建筑与城市规划学院、信息工程与自动化学院和交通工程学院，对职业发展前景预估不太乐观的三个学院是国土资源工程学院、冶金与能源工程学院和机电工程学院。

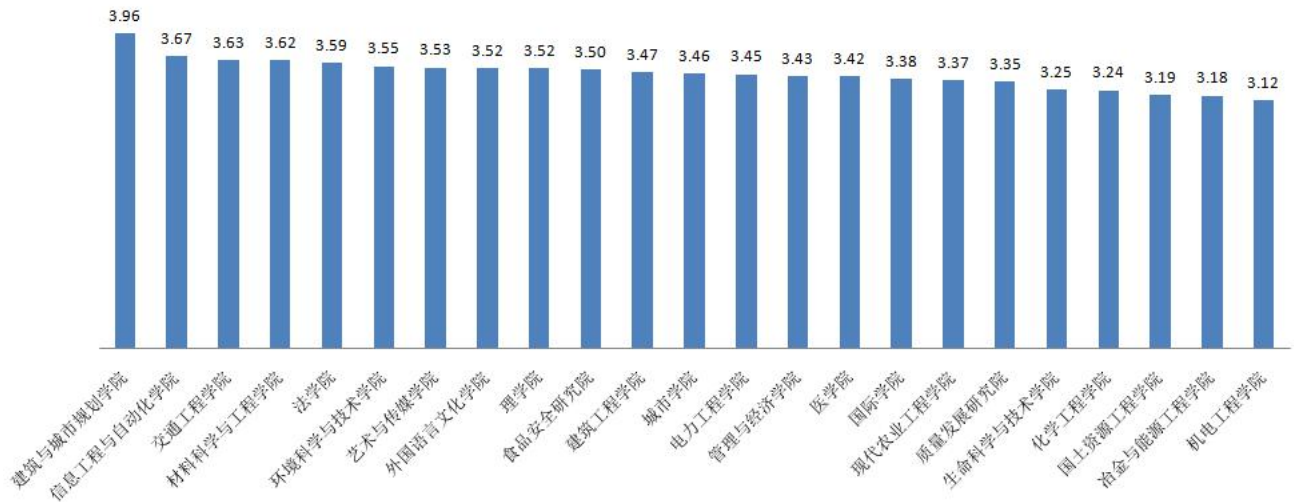


图 3-10 2017 届毕业生对于职业发展前景的预估

注：调研截止时间为2017年11月；

（职业发展前景预估“非常好”评5分，“还可以”评3分，“很差”评1分）

各学院本科毕业生对晋升年限预估较为乐观的三个学院分别是外国语言文化学院、食品安全研究院和生命科学与技术学院，对晋升年限预估不太乐观的三个学院是现代农业工程学院、

医学院和冶金与能源工程学院。

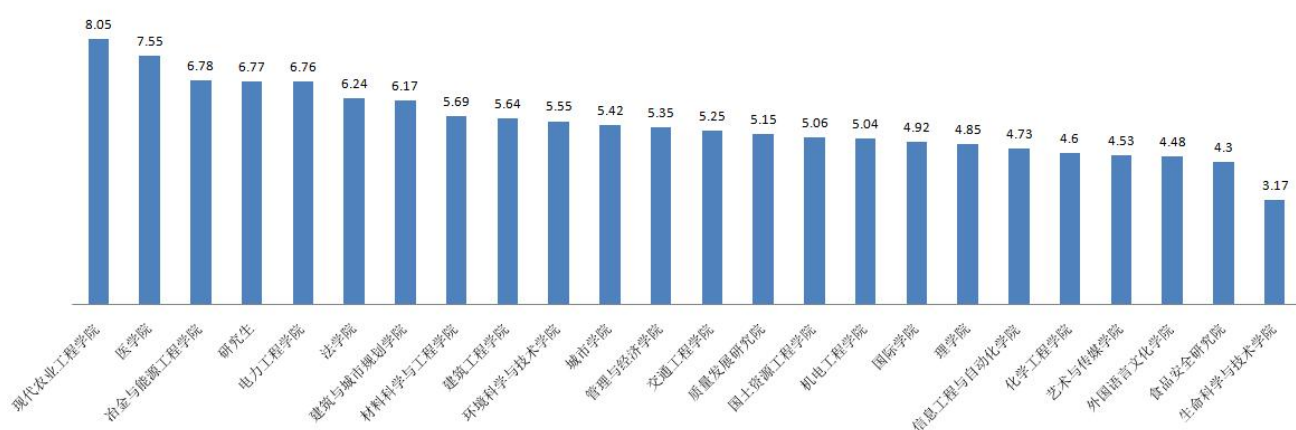


图 3-11 各学院 2017 届毕业生对晋升年限的预估 (年)

注：调研截止时间为2017年11月；

各学院本科毕业生对3-5年后薪酬涨幅预估较为乐观的三个学院分别是建筑与城市规划学院、法学院和材料科学与工程学院；对3-5年后薪酬涨幅预估不十分乐观的三个学院是质量发展研究院、环境科学与技术学院和生命科学与技术学院。

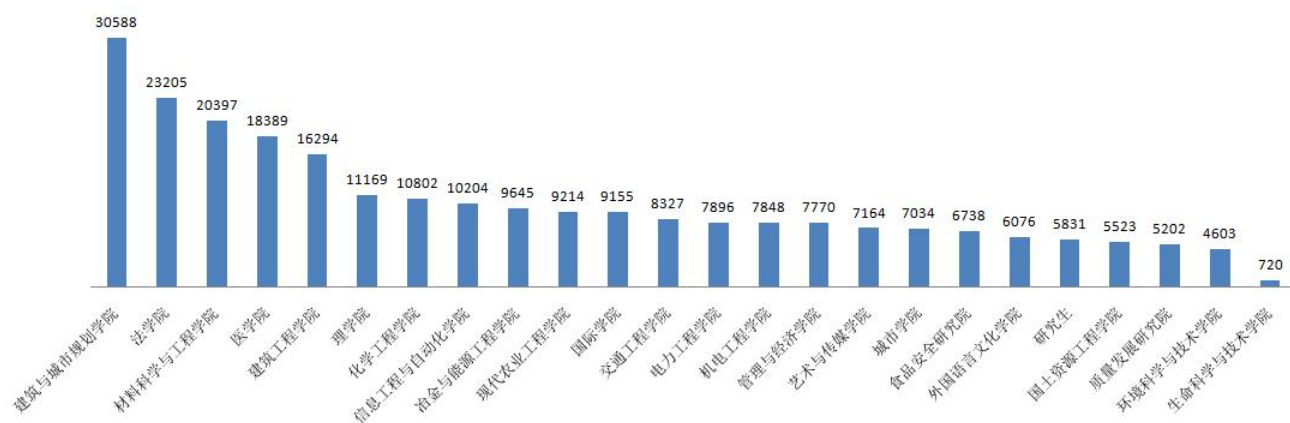


图 3-12 各学院 2017 届毕业生对于 3-5 年后预期年薪涨幅 (元)

注：调研截止时间为2017年11月；

第四部分

2017 届毕业生就业满意度状况

学校于2017年11月针对2017届毕业生进行了相关调查，发放问卷2549份，收回有效问卷2487份，有效率达到97.56%，参与调查有效人数占毕业生人数的25.34%。全校共计有23家学院的毕业生参与调查，其中各学院研究生的调研结果合并入“研究生”进行总体呈现。

1 专业吻合度³

2017届全职在岗本科生对自己目前工作与自己专业吻合度评分为64.1(2016年是62.82)，研究生专业吻合度评分为71.08(2016年是68.92)，均比2016年有所提高。

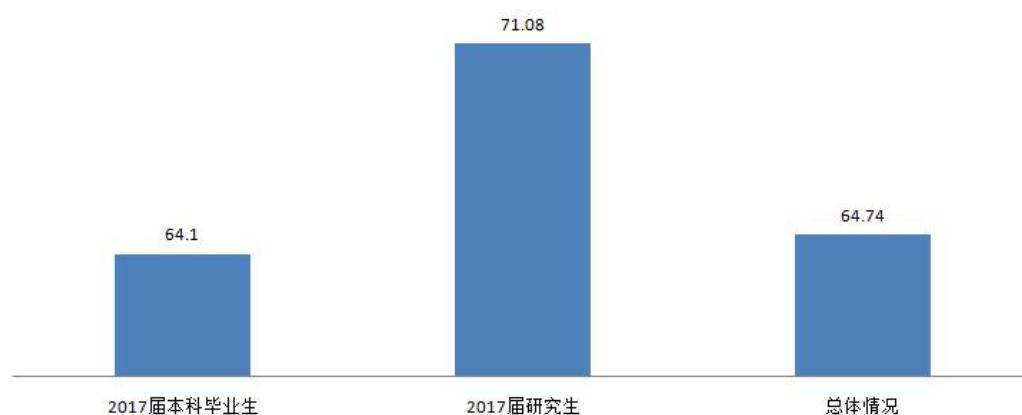


图 4-1 2017 届毕业生专业吻合度（百分制）

各学院本科毕业生毕业后从事工作与专业吻合度较高的三个学院分别是医学院、建筑与城市规划学院和电力工程学院，专业吻合度较低的两个学院是化学工程学院、食品安全研究院和国际学院。

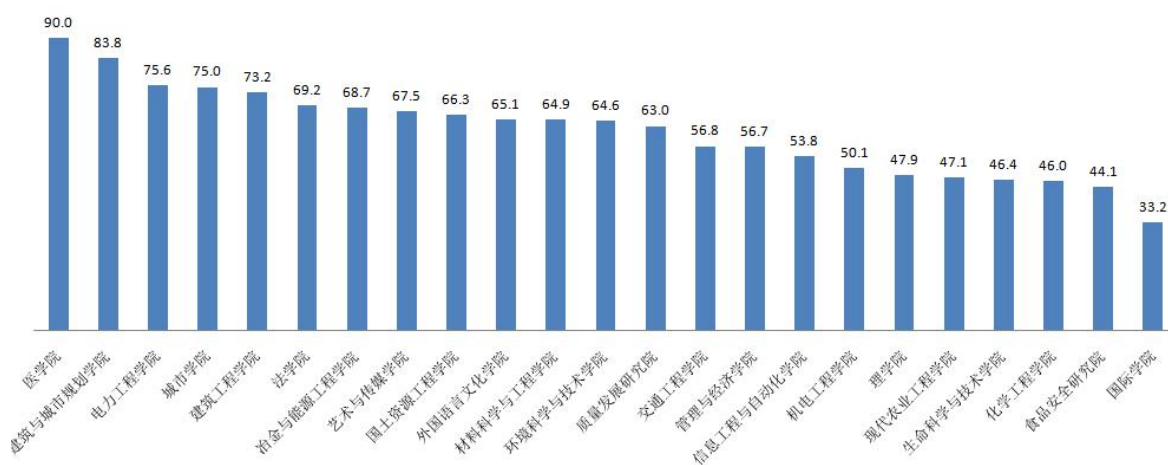


图 4-2 2017 届毕业生专业吻合度（百分制）

注：调研截止时间为2017年11月；

³ 用于描述毕业生在工作中使用自己所学到专业知识的程度。

2 职业期待吻合度⁴

2017 届全职在岗本科生的职业期待吻合度评分为 59.12（2016 年是 57.9），研究生吻合度评分为 68.28（2016 年是 65.5），均比 2016 年有所提高。

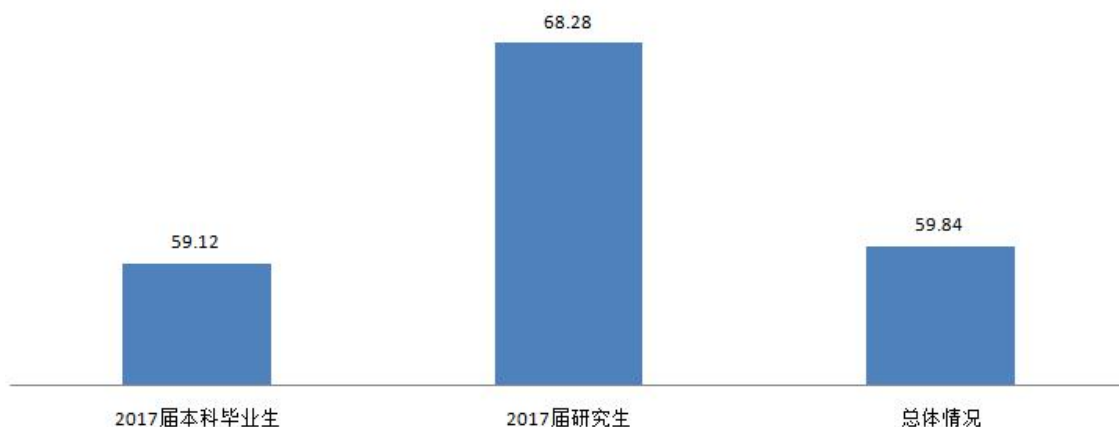


图4-3 2017届毕业生职业期待吻合度（百分制）

各学院本科毕业生职业期待吻合度较高的三个学院分别是建筑与城市规划学院、医学院和法学院，职业期待吻合度较低的两个学院是化学工程学院、现代农业工程学院和国际学院。

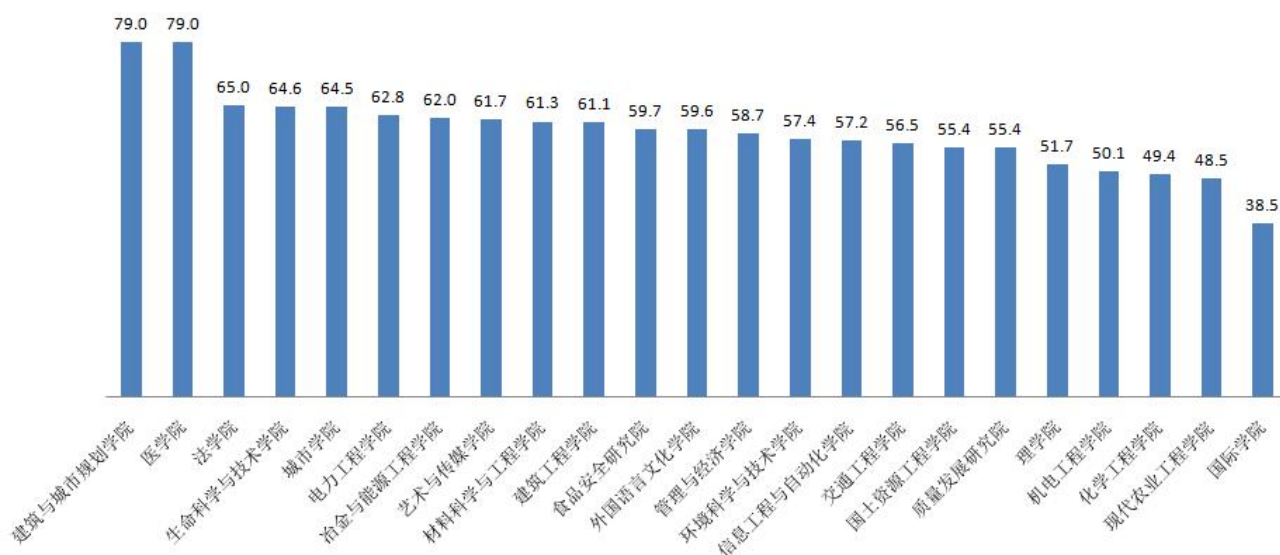


图4-4 2017届毕业生职业期待吻合度（百分制）

注：调研截止时间为2017年11月；

⁴ 用于描述毕业生目前工作与自己期待的工作之间的吻合程度。

3 就业状况满意度

2017 届毕业生就业状况满意度为 85.56%。全职在岗本科生中，84.79%对目前工作表示满意，10.35%对目前工作不是很满意，但是暂时没有准备换工作，4.86%表示目前已准备更换工作；研究生对工作满意比率略高于本科生，约为 88.32%。

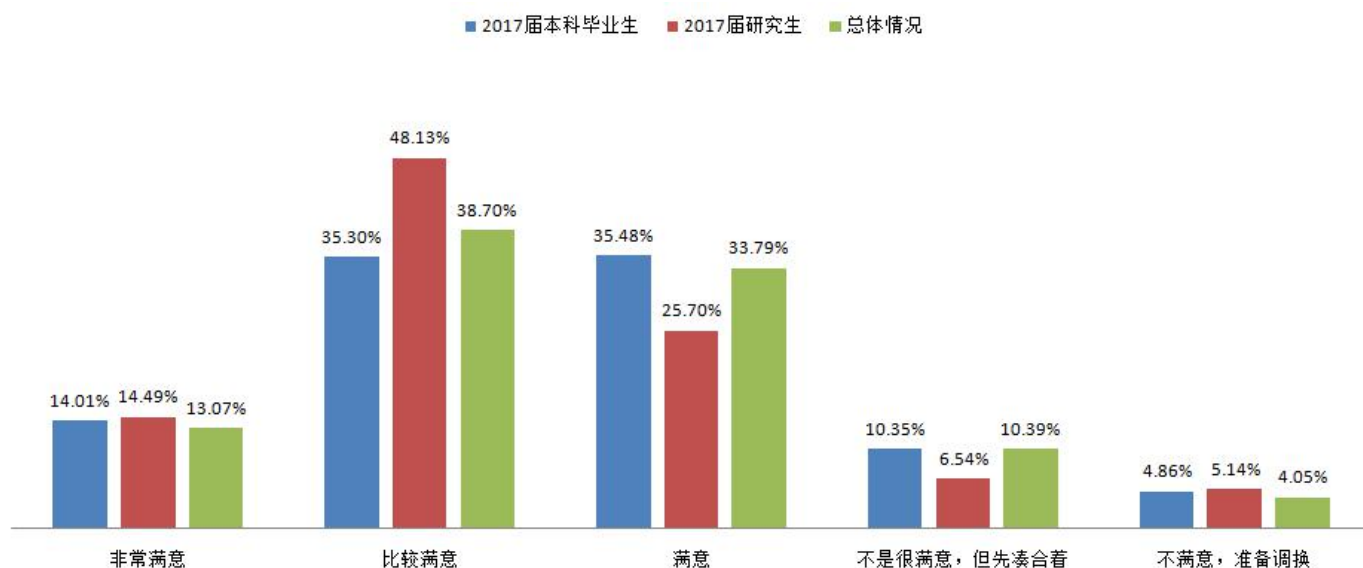


图4-5 2017届毕业生工作满意度

各学院本科毕业生工作满意度较高的三个学院分别是建筑与城市规划学院、法学院和材料科学与工程学院，工作满意度较低的两个学院是化学工程学院、机电工程学院和国际学院。

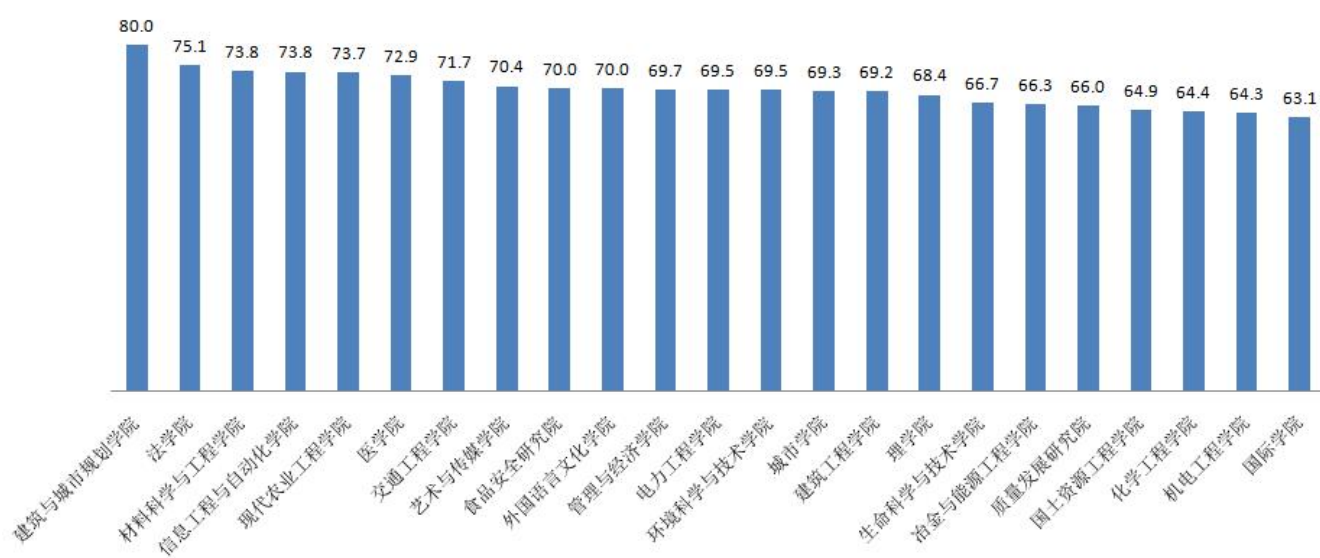


图4-6 各学院2017届毕业生工作满意度（百分制）

注：调研截止时间为2017年11月；

4 离职分析

4.1 离职率

至 2017 年 11 月，2017 届全职在岗毕业生约有 **8.61%** 的本科生已离职更换工作岗位，约有 **6.18%** 的研究生已离职更换工作岗位。

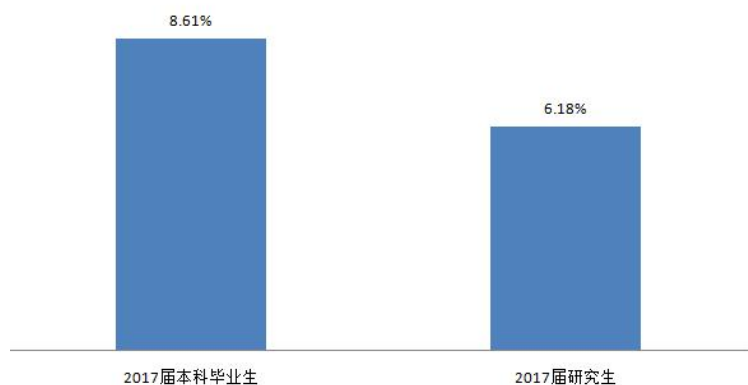


图4-7 2017届毕业生离职率

各学院本科毕业生离职率相对较高的三个学院分别是生命科学与技术学院、艺术与传媒学院和理学院，离职率较低的两个学院是材料科学与工程学院、电力工程学院和质量发展研究院。

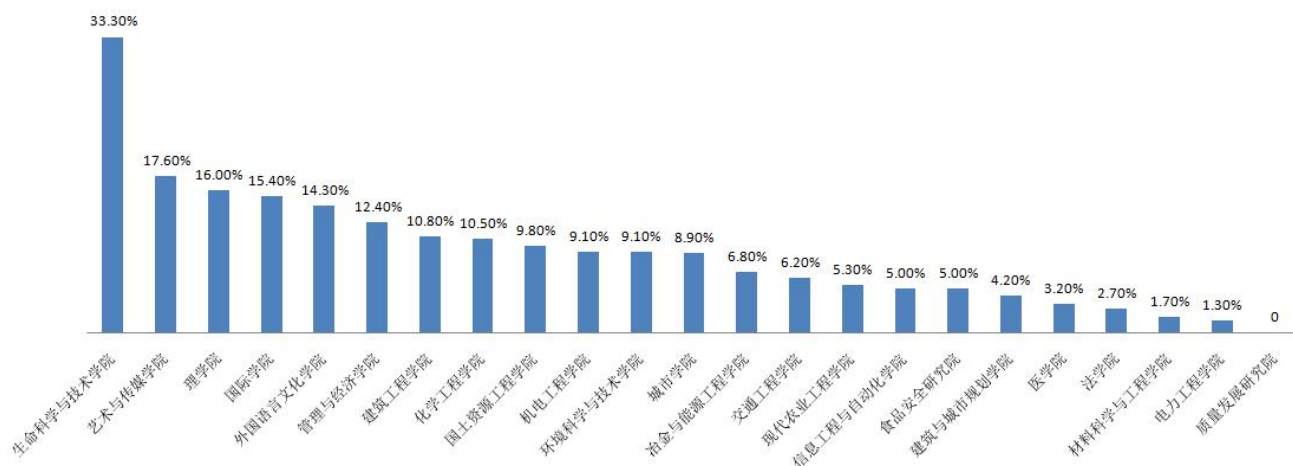


图4-8 各学院2017届毕业生离职率

注：调研截止时间为2017年11月；

4.2 变更工作次数

由下图可以看出，离职毕业生中，**变更过一次工作**的毕业生较多，本科生的比例为 6.31%，研究生为 4.49%。

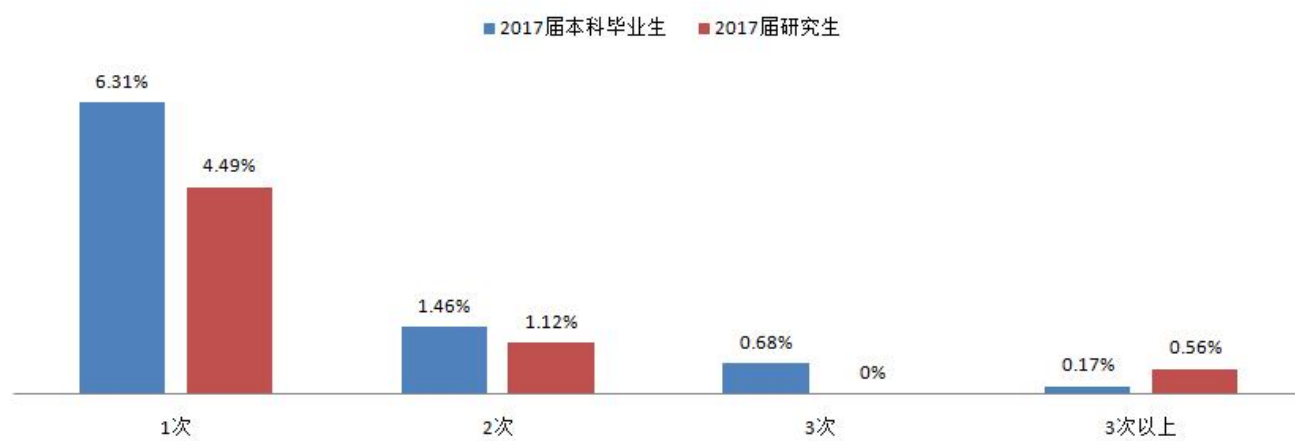


图4-9 2017届毕业生离职率

第五部分

2017 届毕业生对学校的满意度及反馈

学校于2017年11月针对2017届毕业生进行了相关调查，发放问卷2549份，收回有效问卷2487份，有效率达到97.56%，参与调查有效人数占毕业生人数的25.34%。全校共计有23家学院的毕业生参与调查，其中各学院研究生的调研结果合并入“研究生”进行总体呈现。

1 毕业生对学校的满意度

1.1 对学校的整体满意度

2017届本科生对学校满意度评分为 **72.87**（2016年是 **70.12**），研究生满意度评分为 **76.76**（2016年是 **74.02**），均比2016年有所提高。

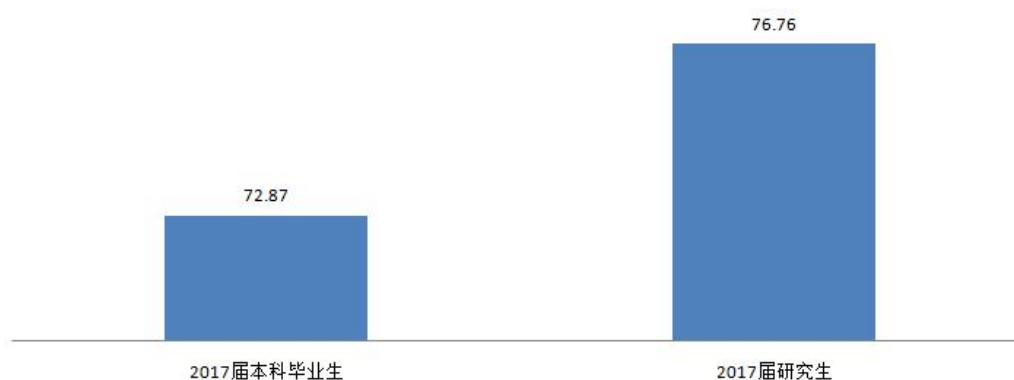


图5-1 2017届毕业生对学校的满意度（百分制）

各学院本科毕业生对学校满意度较高的三个学院分别是建筑与城市规划学院、法学院和食品安全研究院，满意度较低的两个学院是外国语言文化学院、化学工程学院和国际学院。

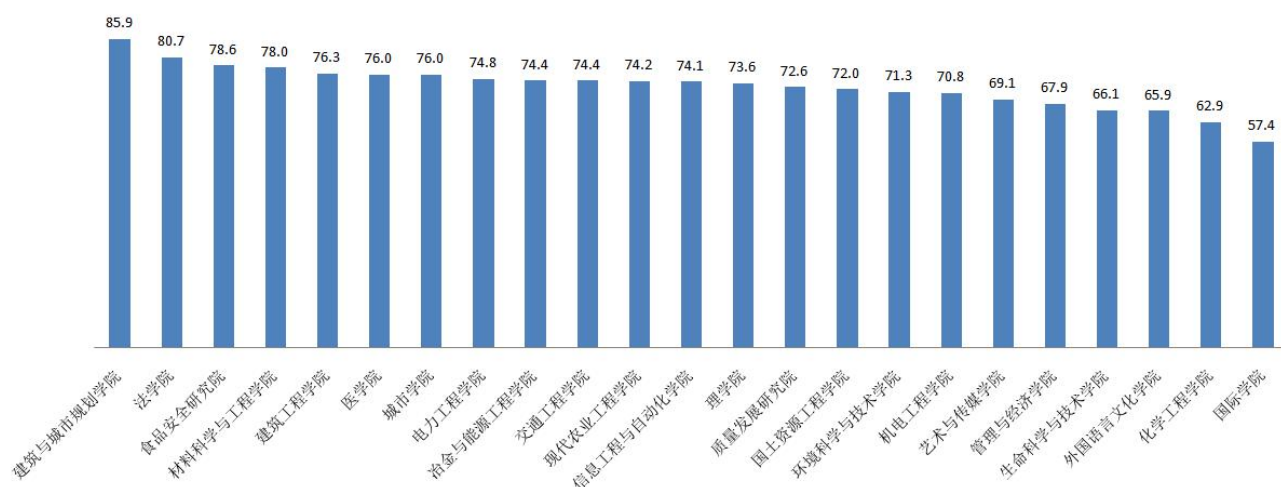


图5-2 各学院2017届毕业生对学校的满意度（百分制）

注：调研截止时间为2017年11月；

1.2 对学校教学活动的评价与反馈

2017 届本科生对学校课程设置的满意度评分是 70.23（2016 年是 66.69），研究生对学校课程设置的满意度评分是 73.63（2016 年是 71.5）；

本科生对教师教学水平和教学效果的满意度评分为 75.1（2016 年是 72.90），研究生满意度评分为 76.97（2016 年是 74.73）；

本科生对核心课程作用的评分是 71.44（2016 年是 68.29），研究生对核心课程作用的评分是 75.28（2016 年是 70.51）；

本科生对自己核心课程掌握程度的评分是 68.11（2016 年是 65.36），研究生对自己核心课程掌握程度的评分是 74.76（2016 年是 72.61）。

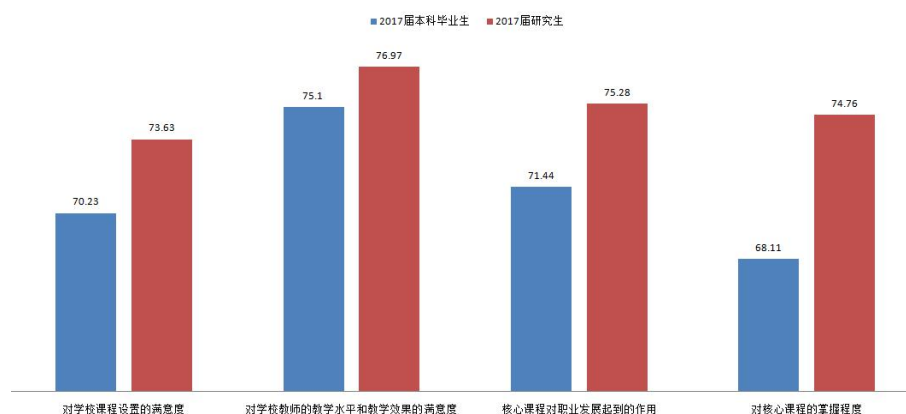


图5-3 2017届毕业生对教学活动的评价（百分制）

各学院本科毕业生对学校课程设置满意度较高的三个学院分别是建筑与城市规划学院、食品安全研究院和法学院，满意度较低的两个学院是化学工程学院、国际学院和生命科学与技术学院。

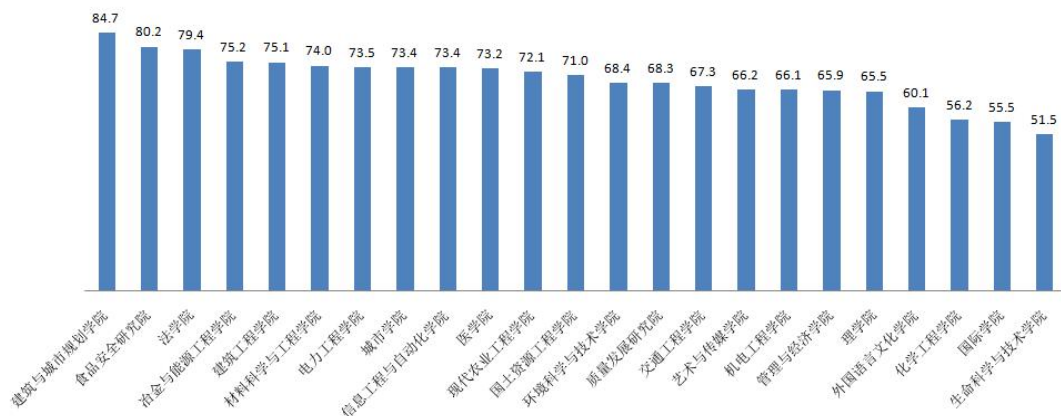


图5-4 各学院2017届毕业生对学校课程设置的满意度（百分制）

注：调研截止时间为2017年11月；

各学院本科毕业生对教师教学水平和效果的满意度较高的三个学院分别是建筑与城市规划学院、食品安全研究院和法学院，满意度较低的两个学院是生命科学与技术学院、国际学院和化学工程学院。

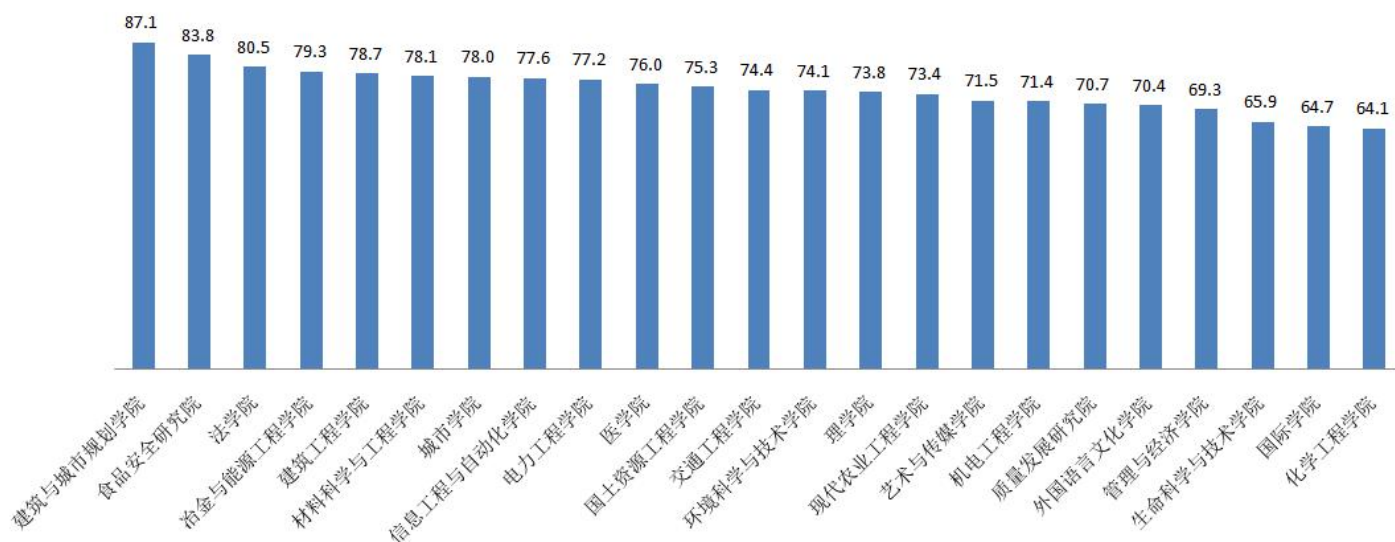


图5-5 各学院2017届毕业生对教师的教学水平和教学效果的满意度（百分制）

注：调研截止时间为2017年11月；

各学院本科毕业生对核心课程作用评价较高的三个学院分别是建筑与城市规划学院、法学院和食品安全研究院，评价较低的两个学院是国际学院、生命科学与技术学院和化学工程学院。

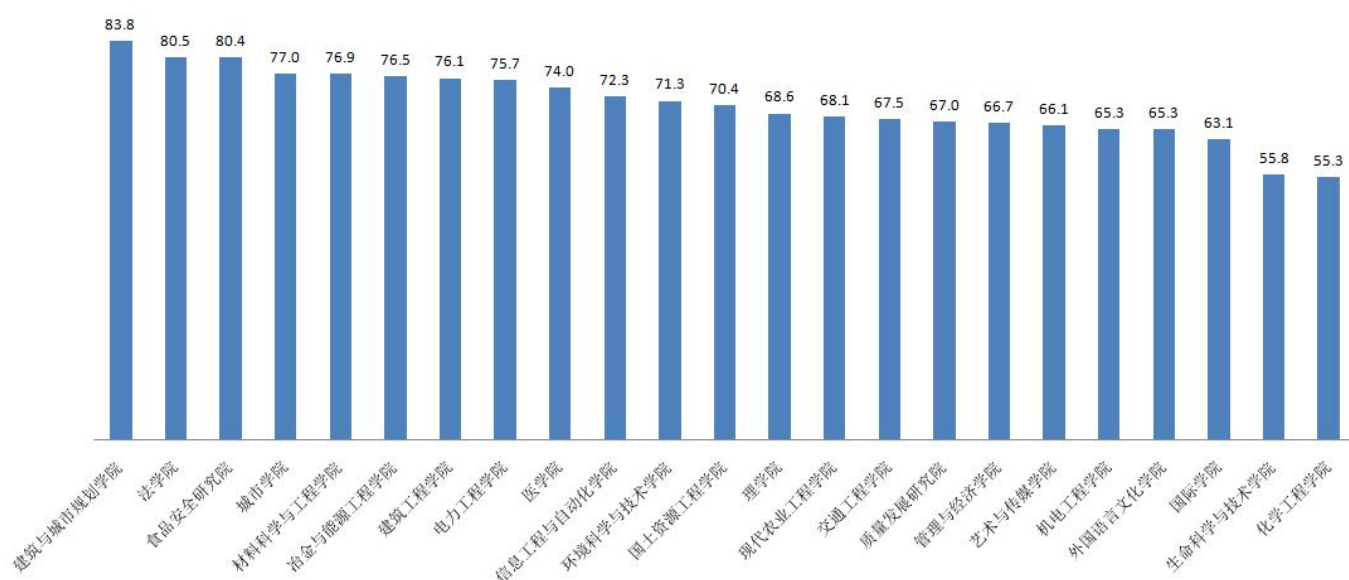


图5-6 各学院2017届毕业生对学校核心课程在职业发展中所起作用的评价（百分制）

注：调研截止时间为2017年11月；

各学院本科生对核心课程掌握程度自评分较高的三个学院分别是建筑与城市规划学院、食品安全研究院和法学院，自评分较低的两个学院是国际学院、化学工程学院和生命科学与技术学院。

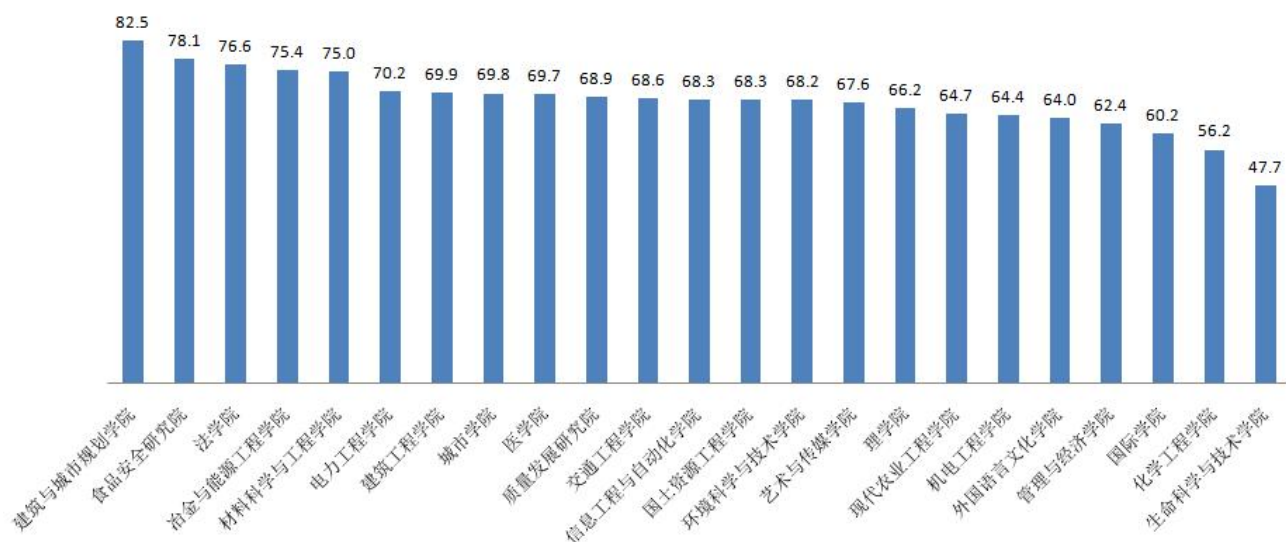


图 5-7 各学院 2017 届毕业生对核心课程掌握度的自评（百分制）

注：调研截止时间为2017年11月；

1.3 对学校就业服务工作满意度

2017 届毕业生中，本科生对学校就业工作满意度评分为 73.66（2016 年是 70.54），研究生对就业工作满意度评分为 71.8（2016 年是 67.24）。2017 届本科生和研究生对学校就业工作满意度评分相对 2016 届均有所提高。

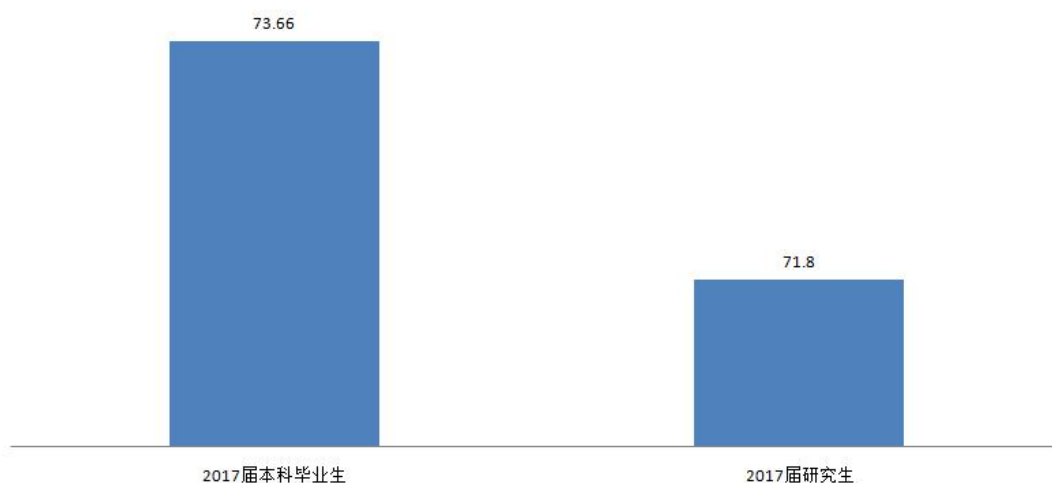


图 5-8 2017 届毕业生对学校就业服务工作满意度（百分制）

各学院本科毕业生对就业工作满意度较高的三个学院分别是材料科学与工程学院、法学院和信息工程与自动化学院，满意度较低的两个学院是国际学院、生命科学与技术学院和医学院。

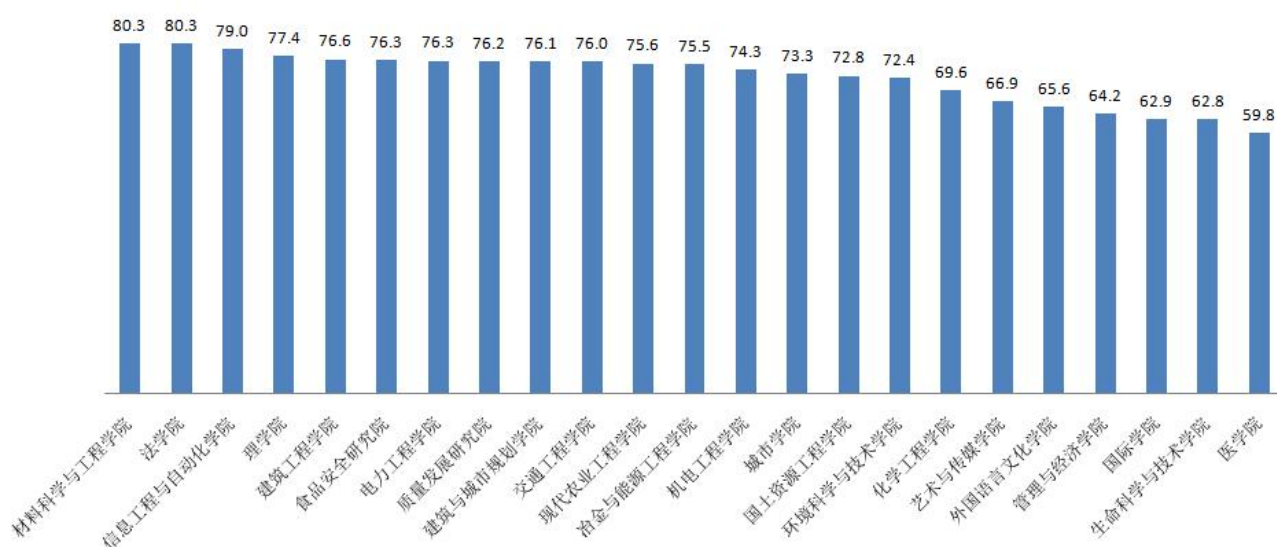


图 5-9 各学院 2017 届毕业生对学校就业服务工作满意度（百分制）

注：调研截止时间为2017年11月；

1.4 对在校能力成长情况自评

2017 届毕业生中，本科生对在校能力成长情况自评分为 65.95（2016 年是 64.13），研究生自评分为 71.54（2016 年是 71.57）。这表明，2017 届毕业生对自己在校能力成长自评分略高于 2016 届毕业生；相对本科生而言，研究生对自己在校成长情况评分较高。

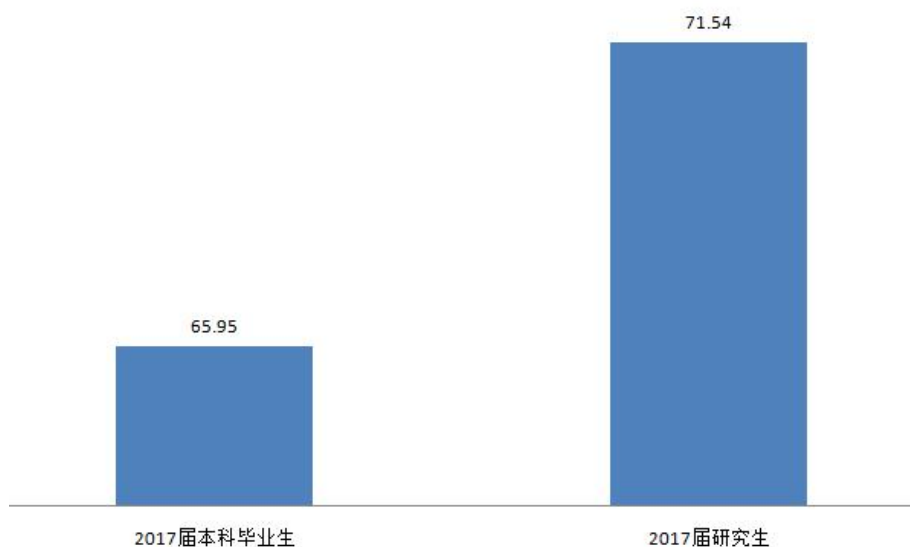


图 5-10 2017 届毕业生对在校能力成长情况自评（百分制）

各学院本科生对在校能力成长情况评价较高的三个学院分别是建筑与城市规划学院、食品安全研究院和医学院，评价较低的两个学院是管理与经济学院、国际学院和化学工程学院。

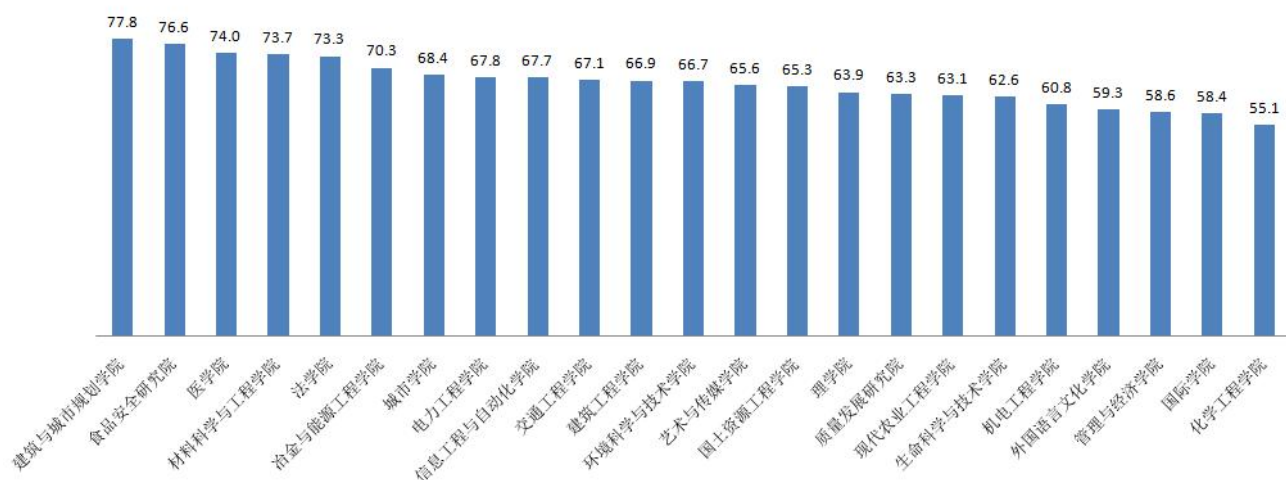


图 5-11 各学院 2017 届毕业生对在校能力成长情况自评（百分制）

注：调研截止时间为2017年11月；

2 毕业生对学校的反馈

2.1 影响职业发展的校内因素

本科生在评选校内对自己发展最有影响的因素时候，七成毕业生选择实践教学；超过五成的本科生选择任课教师的引导、社会活动和校园里的同学朋友；接近五成选择理论学习；选择科研活动的本科生相对较少。研究生在评选校内对自己发展最有影响的因素时候，超过七成毕业生选择科研活动；近六成的毕业生选择实践教学；近五成的毕业生选择任课教师的引导和理论学习。

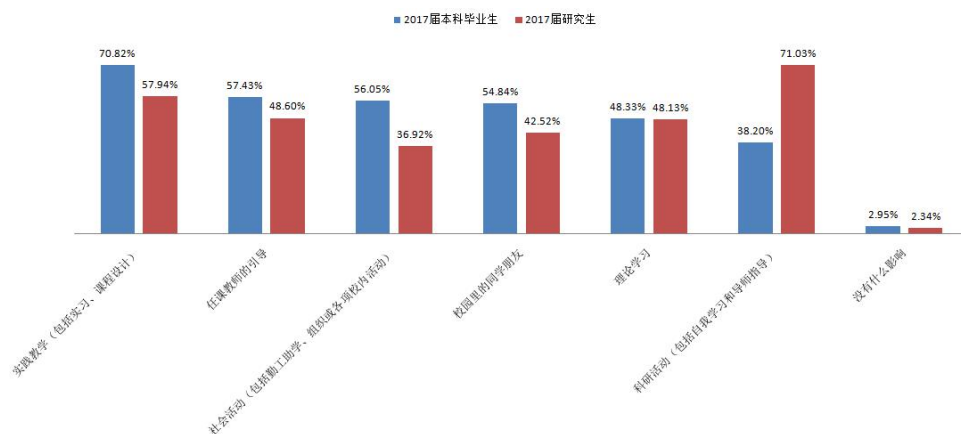


图5-12 2017届毕业生对影响职业发展校内因素的评估

2.2 对我校教学的改进建议

本科生在对我校教学提出改进建议时候,超过六成的本科生认为学校需要提供更多实习实践机会,并且专业课课程方面的设置需要改进;五成左右的本科生认为公共课内容及安排需要改进;近五成的本科生认为课程的考核方式需要改进,并觉得学校就业时间与教学计划时常有冲突。研究生对学校教学提出改进建议时,超过六成的研究生认为学校需要提供更多实习实践机会;过半的研究生认为专业课程设置需要改进。

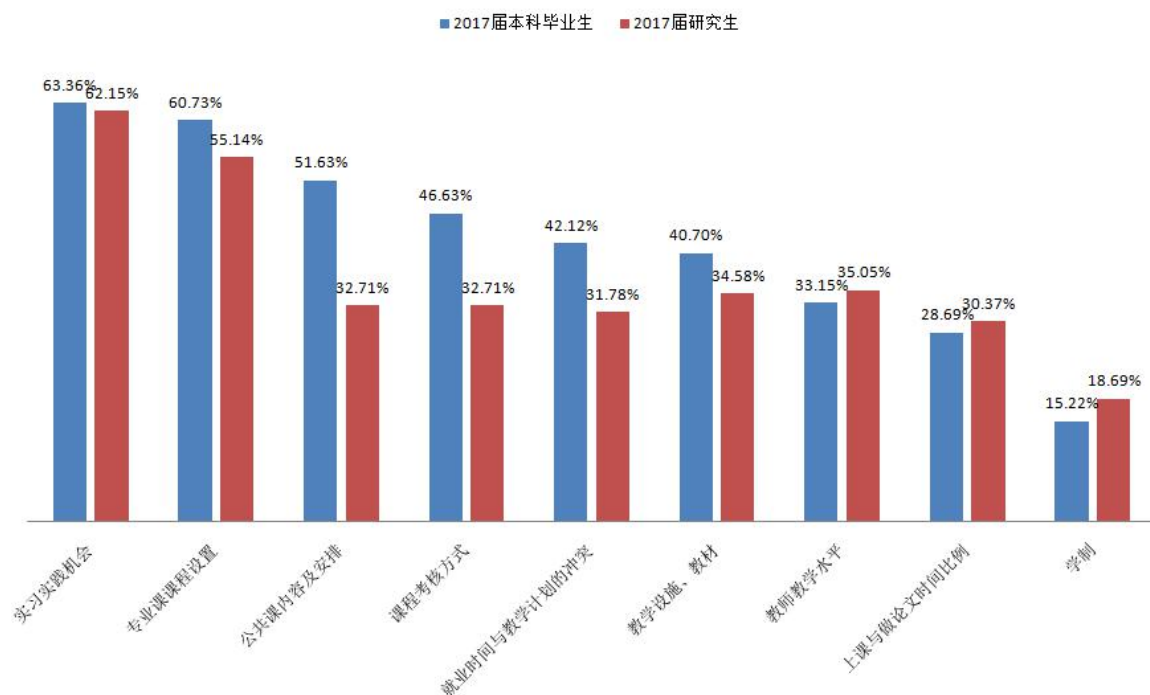


图5-13 2017届毕业生对我校教学的改进意见

2.3 在校期间需增开的课程

依据目前的工作经验,我校接近六成的本科生认为需要增加专业相关课程,近五成的本科生认为需要增加计算机类、管理类和心理学类的相关课程。

依据目前的工作经验,我校超过六成的研究生认为需要增加专业相关课程,近四成研究生认为需要增加计算机类课程,三成左右研究生认为需要增加管理类、心理类相关课程。

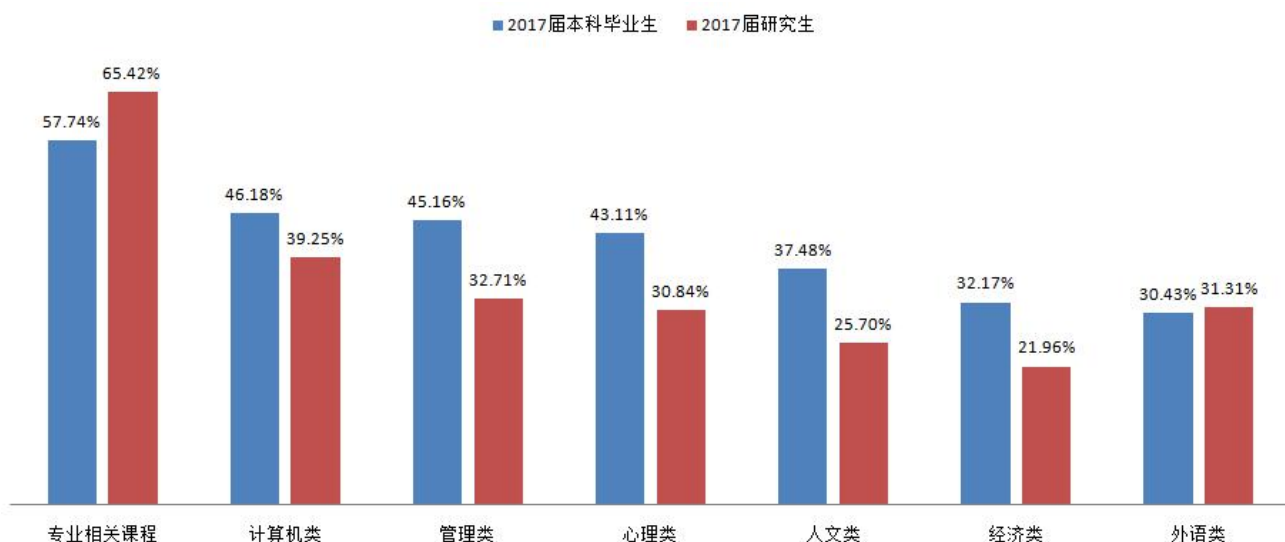


图 5-14 依据工作经验，2017 届毕业生认为在校期间需增开的课程

2.4 对我校实习实践环节的改进意见

超过八成的本科生认为学校需要加强专业实习，四成以上的本科生认为需要加强实验和课程设计的安排；接近八成的研究生认为学校需要加强专业实习，近四成的研究生认为需要增加实验。

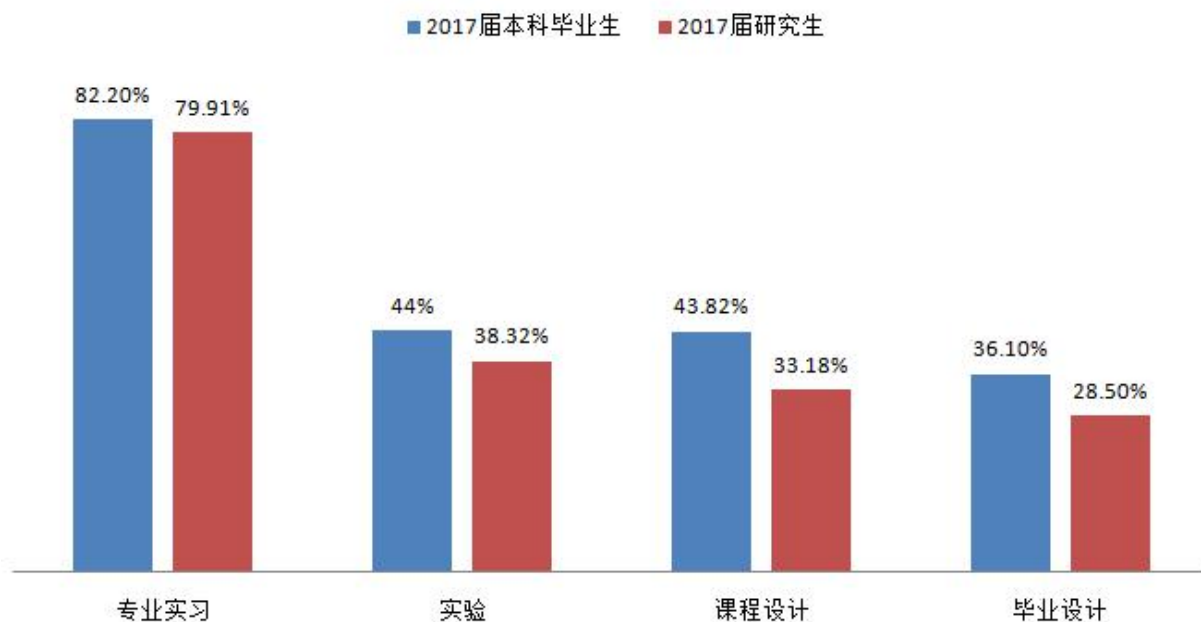


图 5-15 2017 届毕业生认为需要加强的实习实践环节

2.5 对有效就业途径的评估

2017 届本科生在评估有效就业途径的时候，超过八成的本科生认为学校的招聘活动和就业网发布的招聘信息是有效的就业途径；超过五成的本科生认为参加实习和政府或其他高校组

组织的招聘会是有有效的就业途径；近五成左右的本科生认为学校老师推荐、通过媒体获取的招聘信息是有有效的就业途径。

研究生在评估有效就业途径的时候，七成的研究生认为学校的招聘活动和就业网发布的招聘信息是有有效的就业途径；五成左右的研究生认为参加政府或其他高校的招聘会、学校老师推荐是有有效的就业途径。

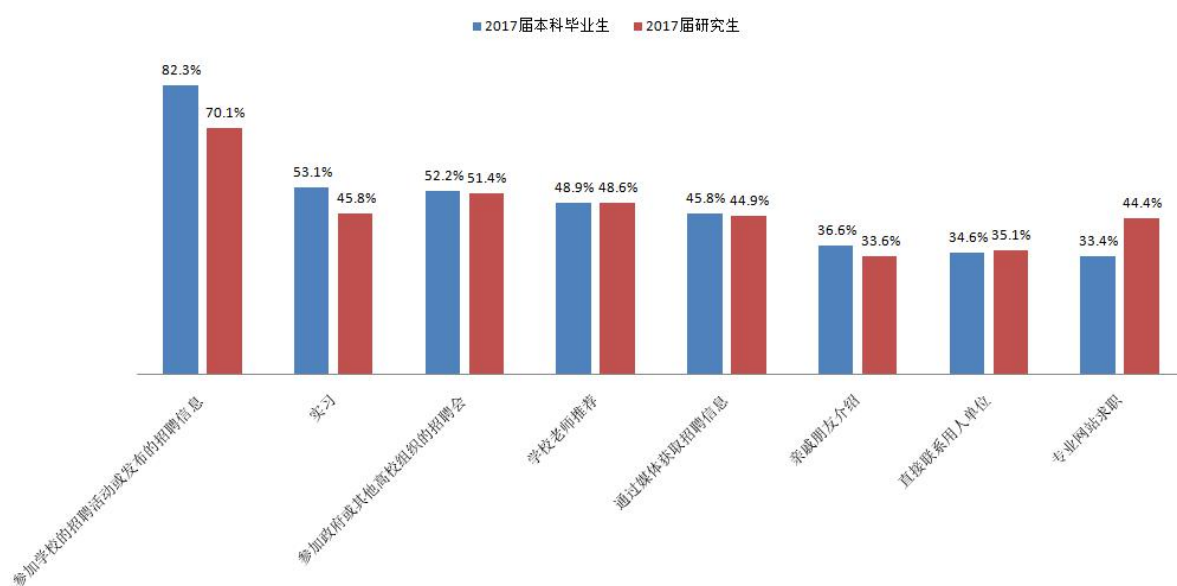


图 5-16 2017 届毕业生对有效就业途径的评估

2.6 在校接受过的就业服务

超过八成本科生参加过学校的招聘会；近七成本科生使用过就业网上提供的招聘信息；近六成本科生接受过简历制作或面试技巧的辅导。七成研究生参加过学校的招聘会；近六成研究生使用过就业网上提供的招聘信息。

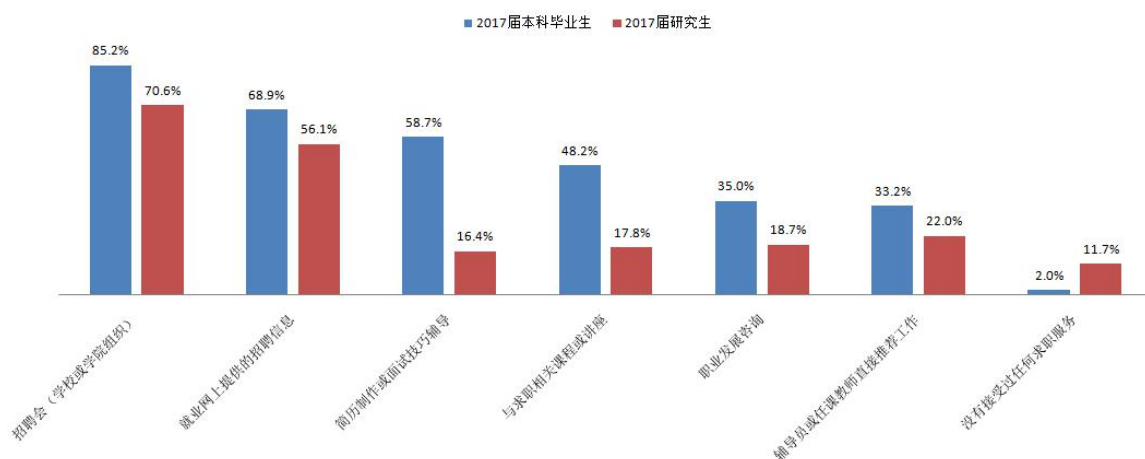


图 5-17 2017 届毕业生在校接受过的就业服务

2.7 推荐到昆明理工大学就读的比例与原因

我校 2017 届毕业生中，约有 69.25%（2016 年是 67.82%）愿意推荐其亲戚朋友就读昆明理工大学，其中愿意推荐的本科生比例略高于研究生。

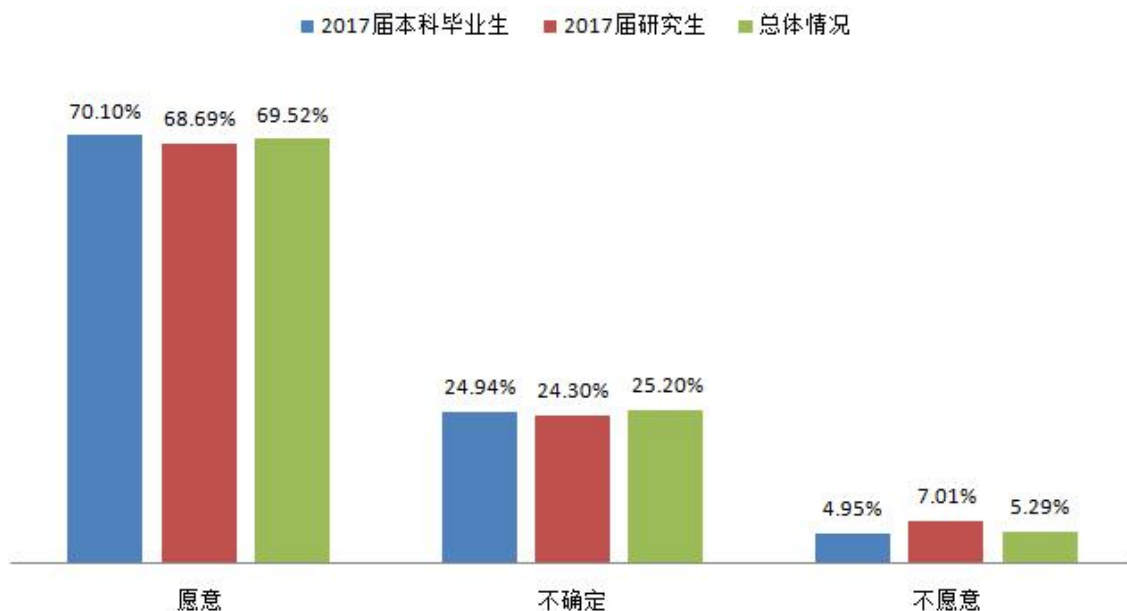


图 5-18 2017 届毕业生推荐就读昆明理工大学的比率

我校毕业生反馈推荐原因的时候，选择学校社会声誉较好的毕业生比例最高；其次，选择就业前景较好的本科生较多，选择地点合适的研究生较多。

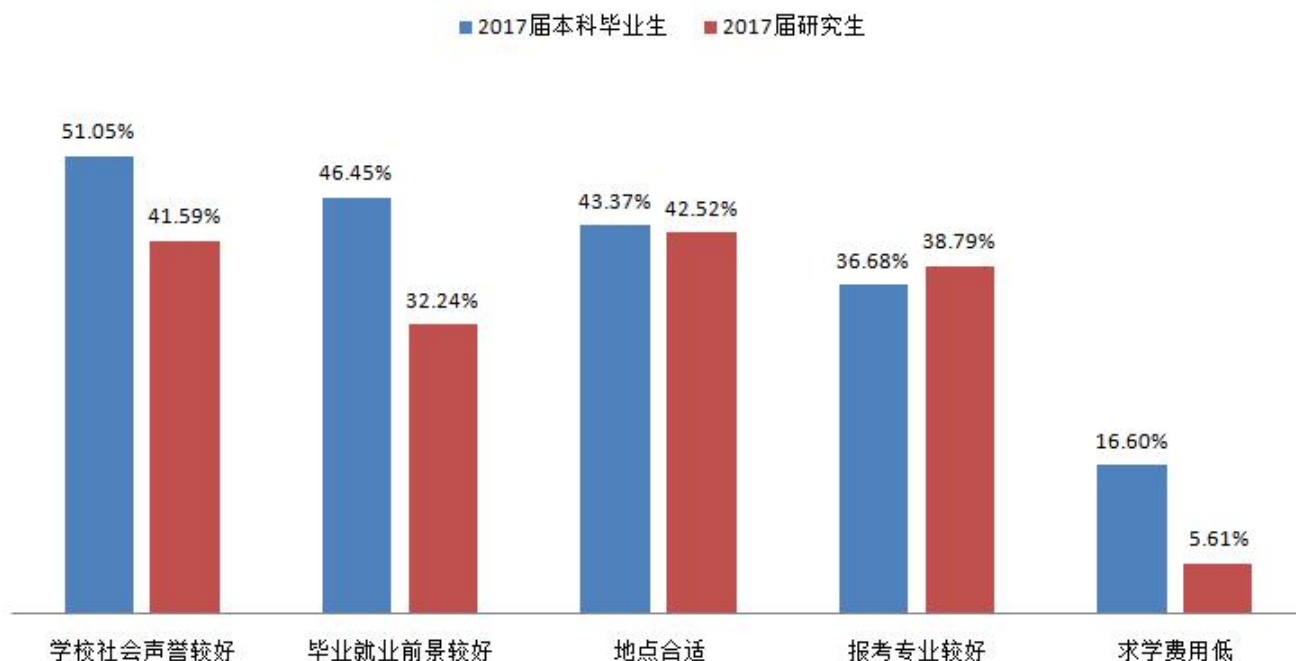


图5-19 2017届毕业生推荐昆明理工大学就读的原因

3 暂未就业毕业生情况及反馈

3.1 暂未就业毕业生基本情况

通过调研，截至 2017 年 11 月，2017 届毕业生仍未就业的原因如下：34.41%的未就业毕业生在做着兼职工作，25.4%的未就业毕业生在准备考研，有 14.74%的仍未就业毕业生仍然在找工作，5.36%的未就业毕业生在备考公务。

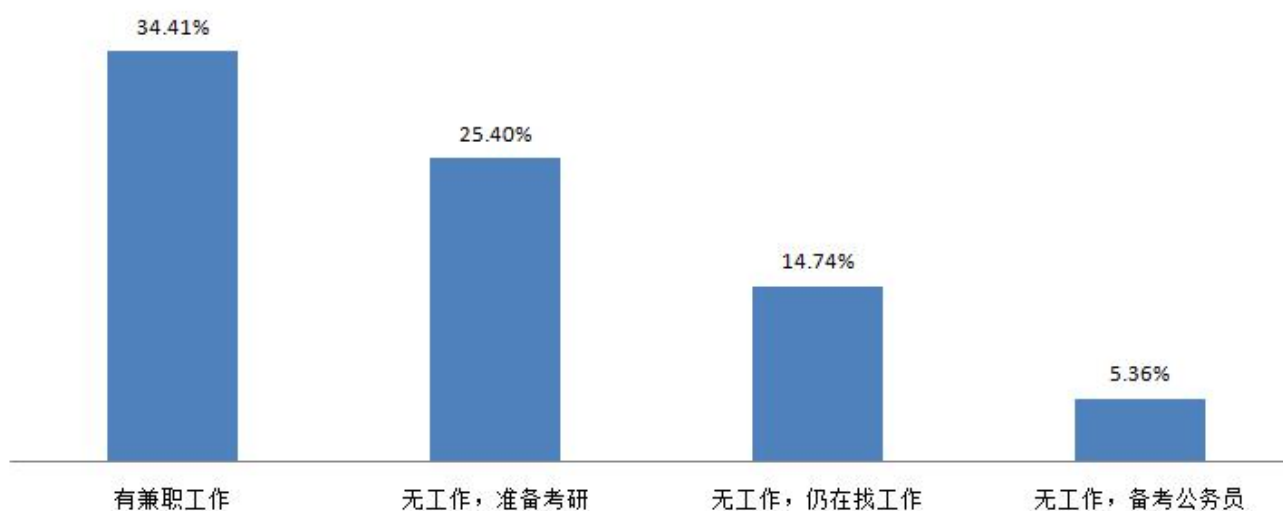


图 5-20 截至 2017 年 11 月 2017 届毕业生未就业原因分析

3.2 暂未就业毕业生对学校满意度

由下图可知，未就业毕业生相对于已经找到全职工作的毕业生，对学校的满意度较低。

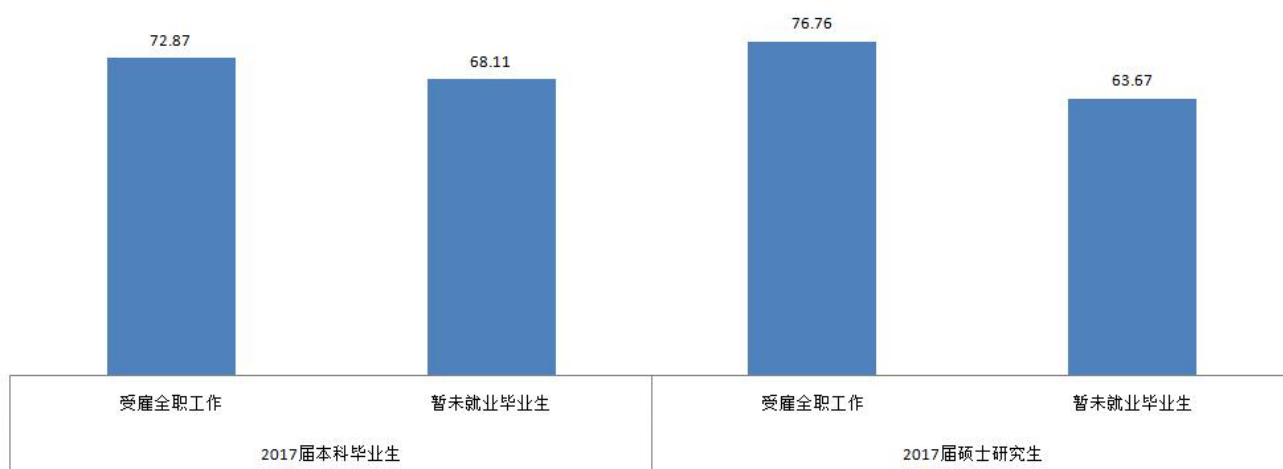


图 5-21 2017 届毕业生对学校满意度（百分制）

第六部分

2017 届毕业生校园招聘用人单位需求与反馈

我校于 2016 年 9 月-2017 年 5 月，针对入校参与校招的用人单位进行了单位需求与反馈调查，共计 834 家单位参与调查。

1 参与调查用人单位基本情况及需求

1.1 参与招聘会类型

表 1-1 2017 届毕业生校招用人单位参与情况

毕业生届数	参与调查有效单位数量	参与专场招聘会有效单位数量	参与中大型招聘会有效单位数量
2017 届	834	127	707

1.2 主要经营行业

参与调查的用人单位各行业均有所分布，但是制造业参与调研的单位最多，占总单位数量的 16.67%。

表 1-2 用人单位主营行业⁵

所属行业	2017 届
制造业	16.67%
信息传输、软件和信息技术服务业	14.03%
建筑业	12.23%
金融业	9.23%
批发和零售业	7.55%
教育	6.35%
交通运输、仓储及邮政业	4.44%
房地产业	3.84%
采矿业	3.84%
电力、煤气及水的生产和供应业	3.00%
水利、环境和公共设施管理业	3.00%
科学研究和综合技术服务业	2.40%
住宿和餐饮业	2.16%
卫生和社会工作	1.92%
农林牧渔业	1.80%
文化、体育和娱乐业	1.80%
租赁和商务服务业	1.20%
公共管理、社会保障和社会组织	1.20%

5 参见国家统计局国民经济行业分类(GB/T 4754-2011): <http://www.stats.gov.cn/tjsj/tjbz/hyflbz/>

1.3 单位性质

参与调查的用人单位超过八成是企业，其中 55.40%是民营企业，22.54%是国有企业；专场招聘会中国有企业比例较高，中大型招聘会中民营企业比例较高。

表 1-3 用人单位性质

单位性质	2017 届		
	比例	单位参与招聘会类型	
		专场招聘会	中大型招聘会
民营企业	55.40%	35.43%	58.98%
国有企业	22.54%	42.52%	18.95%
其它	7.43%	6.30%	7.64%
合资企业	4.20%	7.09%	3.68%
外资企业	3.00%	2.36%	3.11%
教育单位	2.40%	0.00%	2.83%
其他事业单位	2.28%	3.15%	2.12%
科研单位	0.12%	0.79%	0.00%
党政机关	0.36%	1.57%	0.14%
医疗卫生单位	0.24%	0.00%	0.28%
部队	0.12%	0.00%	0.14%

1.4 单位规模

从参与调查的用人单位规模来看，三分之一用人单位的规模在 51-300 人之间，其次是规模在 1000 人以上的单位；规模在 20 以内的小微单位比例最低；专场招聘会中规模在 1000 以上的单位比例较高，中大型招聘会中规模在 51-300 人的单位比例较高。

表 1-4 用人单位规模

单位规模	2017 届		
	比例	单位参与招聘会类型	
		专场招聘会	中大型招聘会
51-300 人	32.49%	14.96%	35.64%
1000 人以上	28.06%	60.63%	22.21%
301-1000 人	17.87%	18.11%	17.82%
21-50 人	12.95%	4.72%	14.43%
20 人以内	6.71%	0.79%	7.78%

1.5 单位试用期内毕业生人均月薪

从参与调查用人单位试用期内提供的月薪来看，试用期内提供月薪在 2001-5000 之间的用人单位占比达到 82.02%，其中 41.85%在 3001-5000 之间，40.17%在 2001-3000 之间；专场招聘会中试用期提供月薪在 3001-5000 之间的用人单位比例较高，中大型招聘会中试用期提供月薪在 2001-3000 之间的用人单位比例较高。

表 1-5 用人单位试用期内提供月薪

试用期月薪	2017 届		
	比例	单位参与招聘会类型	
		专场招聘会	中大型招聘会
3001-5000	41.85%	55.91%	39.32%
2001-3000	40.17%	28.35%	42.29%
1000-2000	10.67%	2.36%	12.16%
5001-10000	3.96%	7.87%	3.25%
10000 元以上	0.48%	0.79%	0.42%

1.6 单位提供的福利

从参与调查用人单位提供福利来看，91.49%的用人单位提供五险及其更多福利（一金或两金），其中提供五险一金的较高（54.32%），提供五险两金的比例较低（9.11%）；两类型的招聘会中，均是提供五险一金的用人单位比例最高。

表 1-6 用人单位提供福利

单位福利	2017 届		
	比例	单位参与招聘会类型	
		专场招聘会	中大型招聘会
五险两金	9.11%	18.11%	7.50%
五险一金	54.32%	62.20%	52.90%
五险	28.06%	15.75%	30.27%
三险	3.00%	0.00%	3.54%
三险一金	1.68%	2.36%	1.56%
一金	0.00%	0.00%	0.00%

1.7 用人单位对简历的要求

从参与调查用人单位对简历的要求来看，用人单位最看重的是工作经验和社会实践，其次是专业背景和学习成绩；用人单位最不看重的是外貌（照片）、学生干部和政治面貌。

表 1-7 用人单位对简历的要求

简历项目	2017 届
	用人单位对简历要求 ⁶
工作经验、社会实践	9.04
专业背景	5.79
学习成绩	5.65
获取职业资格证书	4.51
特长	4.18
自我评价	4.2
学历层次	4.12
毕业院校	3.22
生源地	2.26
获奖情况	2.45
外语成绩	2.09
外貌/照片	1.3
学生干部	1.81
政治面貌（是否党员）	0.88

1.8 用人单位实践方面的要求

从参与调查用人单位对实践方面的要求来看，过半的用人单位非常看重社会实践经验；对专业实习的非常重视比例没有社会实践那么高，但是也有接近四成用人单位非常看重。

⁶ 得分反映了选项的综合排名情况，得分越高表示综合排序越靠前。计算方法为：得分 = $(\sum \text{频数} \times \text{权值}) / \text{本题填写人次}$ 。权值由选项被排列的位置决定。

例如有3个选项参与排序，那排在第一个位置的权值为3，第二个位置权值为2，第三个位置权值为1。

如果一个题目共被填写12次，选项A被选中并排在第一位置2次，第二位置4次，第三位置6次，那选项A的得分 = $(2 \times 3 + 4 \times 2 + 6 \times 1) / 12 = 1.67$ 分。

注意：这里分数是和选项个数是有关系的。比如有3个选项来进行排序，排第一位的得分就是3分。

有30个选项，排第一位的得分就是30分，且这个分数不受“请选择”项来排序的影响。

表 1-8 用人单位对实践方面的要求

题目\选项	非常重视	重视	一般	基本不在意
社会实践经验	50.12%	36.81%	8.75%	0.72%
专业实习经验	39.45%	40.65%	12.23%	1.44%
班委干部经历	14.03%	43.65%	28.66%	5.04%
大学获奖经历	10.91%	41.25%	33.45%	5.4%

2 对学校就业和人才培养工作的反馈

2.1 我校毕业生人数在用人单位中的任职人数

目前参与调查的用人单位中,我校毕业生在其中任职人数为 1-5 人的约为三分之一,任职人数达到 6-20 人的达到 26.98%,任职人数超过 100 人的单位比例达到 2.88%;专场招聘会中任职人数为 6-20 人的单位比例最高,中大型招聘会中任职人数为 1-5 人的单位比例最高;其中,在各任职人数区间中,除了 1-5 人区间外,其它区间专场招聘会用人单位比例均高于中大型招聘会。

表 2-1 用人单位中毕业生任职人数

选项	2017 届		
	比例	单位参与招聘会类型	
		专场招聘会	中大型招聘会
1-5 人	31.41%	22.83%	32.96%
6-20 人	26.98%	38.58%	24.89%
20-50 人	4.56%	8.66%	3.82%
50-100 人	3.96%	7.87%	3.25%
100 人以上	2.88%	6.30%	2.26%

2.2 用人单位对我校毕业生的总体满意度

73.62%的用人单位对我校毕业生入职后的工作状况表示满意,其中 14.87%的用人单位表示非常满意;专场招聘会中用人单位表示非常满意的比例高于中大型招聘会中的单位比例。

表 2-2 用人单位对校友工作情况满意度

	2017 届		
选项	比例	单位参与招聘会类型	
		专场招聘会	中大型招聘会
非常满意	14.87%	25.20%	13.01%
满意	58.75%	56.69%	59.12%
一般	5.88%	3.84%	6.22%
不太满意	1.20%	0.79%	1.27%
很不满意	0.12%	0.00%	0.14%
(空)	19.18%	13.39%	20.23%

2.3 用人单位对我校近几年毕业生的综合素质与能力的评价

约有 35.85%的用人单位明确表示我校近几年毕业生综合素质与能力有所提高，其中 19.06%的用人单位表示毕业生的素质有显著提高，其次，约有三分之一的用人单位表示近几年毕业生综合素质与能力与往年基本持平。

表 2-3 用人单位对我校近几年毕业生综合素质和能力的评价

	2017 届		
	比例	单位参与招聘会类型	
		专场招聘会	中大型招聘会
明显提高	19.06%	31.50%	16.83%
略有提高	16.79%	19.69%	16.27%
基本持平	34.89%	31.50%	35.50%
略有下降	3.12%	1.57%	3.39%
下降明显	0.96%	0.00%	1.13%
不清楚	9.35%	6.30%	9.90%

2.4 用人单位对我校毕业生的印象是

较多用人单位对我校毕业生的主要印象是：1) 专业能力强；2) 积极进取、执行力强；3) 踏实肯干、吃苦耐劳和 4) 爱岗敬业、责任心强；较少用人单位对我校毕业生的组织协调能力、创新精神和社会实践经验有所肯定。

表 2-4 用人单位对我校学生的印象

	2017 届
专业能力较强	45.44%
积极进取、执行力强	41.25%
踏实肯干、吃苦耐劳	36.93%
爱岗敬业、责任心强	33.33%
具有团队精神	26.14%
诚实守信、正直果敢	24.22%
实践动手能力强	22.66%
组织协调能力强	15.35%
富有创新精神	11.63%
社会实践经验丰富	2.40%
其它	2.76%

2.5 用人单位对毕业生竞聘时面临问题的评估

四成用人单位毕业生在竞聘时面临的主要问题是缺乏清晰有效的职业定位，其次有约三分之一用人单位认为缺乏工作经验、缺乏对应聘单位资料的了解和收集。

表 2-5 用人单位对毕业生竞聘时面临问题的评估

选项	2017 届		
	比例	单位参与招聘会类型	
		专场招聘会	中大型招聘会
缺乏清晰有效的职业定位	43.17%	46.46%	42.57%
缺乏实践工作经验	32.85%	31.50%	33.10%
缺乏对应聘单位资料的了解收集	30.22%	36.22%	29.14%
就业心态不现实、眼高手低	18.94%	13.39%	19.94%
缺乏对自己和就业的信心	19.54%	15.75%	20.23%
缺乏求职技巧	14.63%	18.11%	14.00%
缺乏对岗位专业知识	11.63%	7.87%	12.31%
其它	2.16%	3.15%	1.98%

2.6 用人单位对我校毕业生岗位胜任耗时的评估

50.96%的用人单位认为我校毕业生岗位胜任速度比较快，其中 18.23%的毕业生胜任很快；相对于中大型招聘会中用人单位(47.95%)，专场招聘会中 67.71%的用人单位认为我校毕业生能够快速胜任岗位。

表 2-6 用人单位对学生岗位胜任时长的评估

选项	2017 届		
	比例	单位参与招聘会类型	
		专场招聘会	中大型招聘会
很快	18.23%	23.62%	17.26%
较快	32.73%	44.09%	30.69%
一般	28.30%	18.11%	30.13%
较慢	0.36%	0.79%	0.28%
很慢	0.12%	0.79%	0.00%
不知道	0.48%	0.79%	0.42%
(空)	19.78%	11.81%	21.22%

2.7 用人单位对我校在人才培养和教学方面的改进意见

过半的用人单位建议我校强化教学见习、实习，并加强应用能力的培养；四成用人单位认为需要在校内加强学生的人际沟通能力及协调能力的培养。

表 2-7 用人单位对我校人才培养和教学方面的改进意见

	2017 届
强化教学见习、实习，加强应用能力的培养	50.96%
加强人际沟通能力及协调能力的培养	41.97%
加强竞争意识和创新能力的培养	20.86%
加强专业知识的培养	24.22%
加强人生观、职业道德和劳动态度的培养	20.38%
加强文字水平及语言表达能力的培养	19.06%
加强英语及计算机教学的力度	8.63%
加强人文社会科学素养的培训	10.55%
加强基层知识学习，拓宽知识面	3.36%
加强个人道德和修养	2.28%

3 对我校毕业生招聘状况的调查

3.1 用人单位了解我校招聘会信息的渠道

由表 3-1 可以看出，总体上来说超过五成的用人单位是从我校的就业网站获取招聘信息；从参与不同类型招聘会的用人单位反馈来看，参与专场招聘会的用人单位主要是通过长期合作和就业网站信息相结合的方式获取校园招聘会报名信息，参与中大型招聘会的用人单位主要是通过就业网站获取信息；有四分之一左右的用人单位是从邀请函获取的招聘会信息。

表 3-1 用人单位了解我校招聘会信息得的渠道

选项	2017 届		
	比例	单位参与招聘会类型	
		专场招聘会	中大型招聘会
我校就业网站信息	54.08%	49.61%	54.88%
长期合作	32.73%	51.18%	29.42%
邀请函	23.38%	14.96%	24.89%
同行/同业介绍	10.19%	7.87%	10.61%
我校校友介绍	9.59%	12.60%	9.05%
其它	6.83%	3.94%	7.36%

3.2 用人单位对我校毕业生综合素质满意度

有 82.25%用人单位表示对我校毕业生综合素质基本满意，其中有 21.34%的用人单位表示非常满意。

表 3-2 用人单位对我校毕业生综合素质满意度

选项	2017 届		
	比例	单位参与招聘会类型	
		专场招聘会	中大型招聘会
非常满意	21.34%	27.56%	20.23%
满意	60.91%	56.69%	61.67%
一般	15.11%	11.02%	15.84%
不满意	0.12%	0.00%	0.14%

3.3 用人单位对我校招聘硬件的满意度

有 89.21%的用人单位表示对我校招聘硬件满意，其中有 37.53%的用人单位表示非常满意；由下表还可以看出，专场招聘会用人单位表示非常满意度比例高于中大型招聘会用人单位。

表 3-3 用人单位对我校招聘硬件的满意度

选项	2017 届		
	比例	单位参与招聘会类型	
		专场招聘会	中大型招聘会
非常满意	37.53%	54.33%	34.51%
满意	51.68%	37.80%	54.17%
一般	7.31%	5.51%	7.64%
不太满意	0.36%	0.00%	0.42%
很不满意	0.60%	0.79%	0.57%

3.4 用人单位对我校参加招聘会毕业生礼仪方面的评价

有 71.23%的用人单位认为我校毕业生能够使用基本商务礼仪，其中有 17.27%的用人单位表示我校毕业生能够熟练掌握商务礼仪。

表 3-4 用人单位对我校参加招聘会毕业生礼仪方面的评价

选项	2017 届		
	比例	单位参与招聘会类型	
		专场招聘会	中大型招聘会
熟练掌握商务礼仪	17.27%	18.90%	16.97%
能使用基本商务礼仪	53.96%	56.69%	53.47%
缺乏商务礼仪意识， 但具备基本礼仪	25.42%	22.05%	26.03%
缺乏基本礼仪	0.96%	0.00%	1.13%

3.5 用人单位对毕业生职业定位状况的评价

有 51.32%的用人单位认为我校毕业生有清晰的职业定位，其中有 15.95%的用人单位表示职业定位很清晰；由下表还可以看出，专场招聘会中表示毕业生职

业定位清晰（包括很清晰和较为清晰）的用人单位比例均高于中大型招聘会中用人单位。

表 3-5 用人单位对毕业生职业定位状况的评价

选项	2017 届		
	比例	单位参与招聘会类型	
		专场招聘会	中大型招聘会
职业定位很清晰	15.95%	15.75%	15.98%
职业定位较为清晰	35.37%	43.31%	33.95%
职业定位较为模糊	43.53%	36.22%	44.84%
完全没有职业定位	1.68%	0.00%	1.98%

3.6 用人单位对我校专业设置、课程安排与社会需求适应度的评价

有 69.67%的用人单位认为我校专业设置、课程安排与社会需求基本适应，其中有 18.71%的用人单位表示很适应。

表 3-6 用人单位对我校专业设置、课程安排与社会需求的评价

	2017 届		
	比例	单位参与招聘会类型	
		专场招聘会	中大型招聘会
很适应	18.71%	26.77%	17.26%
较适应	50.96%	55.91%	50.07%
一般	26.50%	14.17%	28.71%
不太适应	0.60%	0.00%	0.71%

3.7 用人单位对各种能力的看重程度

表 3-7 用人单位对各种能力的看重程度

序号	能力	打分	序号	能力	打分
1	团队意识	90.27	5	意志力	88.38
2	执行能力	90.18	6	专业技能	84.74
3	学习能力	90.05	7	创造能力	83.92
4	沟通能力	88.41	8	管理能力	80.19

第七部分

2017 年毕业生就业工作总结

党的十九大报告指出“就业是最大的民生。要坚持就业优先战略和积极就业政策，实现更高质量和更充分就业。”2017年，面对国家、云南省、学校各级层面多项重大改革举措的推进实施，面对高校毕业生严峻的就业形势和巨大的就业压力，学校着眼于高等教育发展形势要求和核心竞争力提升，围绕“稳定初次就业率、提高就业质量、提高就业能力、优化就业结构”的“十三五”就业工作目标，认真贯彻落实国家、省委省政府关于毕业生就业创业工作政策要求，不断健全就业工作机制，完善指导服务体系，全力实施就业工作六项重点举措，深化创业教育改革，圆满完成了省教育厅下达的各项目标任务。2017年，我校毕业生规模达10000余人，截止2017年12月31日，毕业生就业率97%，本科生96.62%，研究生98.27%，实现了毕业生充分就业，就业质量不断提高，学校获评“全省就业创业先进工作单位”，成功入选“2017年度全国创新创业50强高校”。

1 深化就业市场建设，努力满足毕业生就业岗位需求

学校充分发挥长期以来积累的就业市场建设优势，广泛性、科学性、针对性吸引毕业生用人单位，不断拓展毕业生就业渠道；优化完善多层次、立体化毕业生“双选”模式，为毕业生提供足量的就业岗位。

1.1 联系用人单位，稳定并拓展毕业生就业“客户”

对3000多家用人单位信息库进行梳理并动态更新，通过电话、邀请函等多种方式与用人单位联系并邀请进校招聘。加强用人单位走访力度，多批次到省内外40余家企业走访洽谈，赴广西参加2017年“优秀人才接触柳州”活动。加强与人才服务机构合作，与中国南方人才市场、深圳市人才服务中心、中国海峡人才市场、厦门市人才服务中心、浙江江苏各市县人社局等多家人才机构签订合作协议。主动对接昆明市人才服务中心、就业局、小微两创办等部门，建设小微企业创新创业校园服务站，用足用好昆明市服务高校毕业生的各项政策项目，积极适应六成以上毕业生扎根昆明的就业需求。

1.2 完善毕业生“双选”模式，推动校园就业市场持续繁荣

调整中大型招聘会频次和用人单位遴选，加强专场招聘会管理服务，不断优化校园招聘模式，提高毕业生签约比例，提升用人单位和毕业生对就业服务的满意度。2017年校级层面共举办专场招聘会589场次，中大型招聘会15场，举办有色行业校园招聘、校友企业招聘母校毕业生等4次专项招聘活动，全年共吸引3200余家用人单位进校招聘，提供有效岗位5万余个，毕业生人均有效岗位超过5:1，65%的毕业生通过校园招聘

活动签订就业协议，校园招聘活动持续有效发挥了毕业生就业的主渠道作用。

2 深化就业创业指导，努力提升毕业生就业能力

2.1 加强就业创业课程体系建设

完善《大学生职业生涯规划》、《大学生就业指导》、《大学生创业基础》课程体系，集体研讨备课，充分发挥就业创业教育第一课堂的作用。创新教学方式，翻转课堂授课、跨校直播授课、“线上+线下”混合授课，满足学生的个性化需求，提高课堂讲授效率。依托智慧树平台，国际关系学院、中国海洋大学、云南大学、昆明理工大学的师生同步参与就业创业课程直播并互动交流，录制完成《不负卿春—大学生职业生涯规划》慕课，并在智慧树平台顺利上线。

2.2 加强就业创业师资培训

举办“职业素养与团体辅导”和“生涯戏剧”培训，邀请国际知名华人生涯咨询专家进校授课，50余位教师参加培训。选派师资参加西部高校毕业生就业创业指导服务培训班、昆明市首届SIYB创业培训师资质培训班、高校创业指导师专题培训班，取得资格证书，获得培训资质。

2.3 开展就业创业教育实践

承办云南省首届大学生创业创新实战大赛并积极组织学生参赛，组织参加云南省首届创新创业师资教学技能大赛、云南省2017年大学生模拟招聘大赛；举办不负卿春--职场通关特训营、职业生涯体验、就业能力提升训练营、职业生涯规划大赛、就业创业政策知识竞赛、生涯电影节、SIYB创业培训班等系列活动；实施毕业生就业政策在线测试，8000余名本科毕业生全部参加；大型招聘会现场开设“简历门诊”，全面“就诊”同学超过3000人次。

3 深化就业质量提升，努力增强学校核心竞争力

3.1 加强与高质量用人单位深入合作，拓展高质量就业岗位

校领导3次带队到中广核集团、中国铝业公司、中化集团、恒大集团等10余家中央企业、知名上市公司洽谈交流，与云南建投、云南冶金集团、云锡公司、河南能化集团、广东水电等30余家省内外大型国有企业积极对接，与云南省八大重点产业相关产业协会和骨干企业及有色行业重点企业进行密切联系，签订人才培养及就业合作协议，为毕业生积极拓展高质量就业岗位。

3.2 举办高质量单位专项招聘活动，集中力量推动高质量就业

11月25日，按单位层次、薪酬水平、岗位类别等遴选并邀请53家省内外优质用人单位集中招聘，举办“2017年毕业生就业专项招聘会”，其中，中央企业6家、省属国有企业19家、上市公司19家、15家企业行业内排名前列，提供技术类、管理类岗位2500余个，3000余名毕业生求职应聘，200余名毕业生现场达成就业意向。

4 深化就业结构改善，努力促进毕业生就业多元化

4.1 扎实推进基层就业项目、公务员考试等专项工作

通过就业网、官方微信、宣传海报及时推送和转载基层就业信息。利用短信平台为每位毕业生发送一条基层就业信息，发放宣传册1500余份，鼓励学生到西部、到基层、到祖国最需要的地方建功立业。举办公务员考试免费培训班，500多名毕业生参加；举办大学生村官免费培训班，300多名毕业生参加，极大地提高了学生的备考效率，增强了学生通过考试的自信心。

4.2 多措并举提升本科毕业生考研升学比例

全校上下齐抓共管，营造升学深造氛围，采取学风促进、科研锻炼、保障服务、有效激励等有效措施促进毕业生促进升学。就业指导中心将各专业考研升学列为学院年度就业工作目标责任书核心考核指标，实行就业指导全程化、分层次升学目标管理、年度考核奖项激励等措施不断提高升学深造比例。我校2017届本科毕业生考研升学人数明显增加，升学比例比去年提高1.5个百分点。

4.3 认真做好“走出去”就业工作

全面贯彻省委、省政府“云南青年志在四方”的号召，加强宣传引导，广开省外就业渠道，鼓励毕业生出省、出国就业，认真落实“走出去”就业奖励政策。2017届云南籍毕业生1071人出省就业，达到云南籍毕业生数量的18.25%，356人获得“走出去”就业奖励，学校连续五年超额完成了教育厅下达的工作任务，连续四年荣获云南省“走出去就业”工作表彰。

4.4 积极推进毕业生国际化就业

学校就业网专门开辟“高校毕业生到国际组织实习任职信息服务平台”，举办“海外升学与就业：如何打造出色履历”专题指导讲座。学校积极引入有海外项目的用人单位进校招聘毕业生，校领导率队赴省内外多家国际化公司深入沟通探讨毕业生国际化就业合作机制。就业工作积极融入学校国际化战略，我校毕业生在国际化分工中直接或者

间接的从事国际化的项目，在国家“一带一路”建设中，昆工元素正在逐步显现。

5 深化就业分析研究，努力推动就业工作科学化

5.1 有效形成毕业生就业质量调查与人才培养反馈机制

积极组织参加云南省 2017 届高校毕业生就业状况与人才培养质量跟踪调研。多方甄选，选取提供高等教育管理数据与解决方案的专业公司、公信力高的第三方权威数据机构，为我校毕业生就业质量和人才培养质量做出调查评价，形成《昆明理工大学应届毕业生培养与就业质量评价报告（2016）》。学校自行开展毕业生就业质量调查分析，对毕业生进行就业满意度、就业岗位状况调查反馈，对毕业生用人单位进行调查反馈，形成并发布《昆明理工大学毕业生就业质量年度报告（2016）》。同时，开展在校生职业发展意识调查、就业困难群体就业意向调查等多项调查反馈。通过第三方机构和自行研究等方式持续开展就业质量追踪调查和评价，及时将结果反馈到人才培养环节。

5.2 积极开展就业工作理论研究

分析撰写《昆明理工大学本科毕业生 2006-2017 年度就业状况历史数据分析报告》、《昆明理工大学 2015 届-2017 届毕业生校招用人单位需求与反馈对比分析报告》、《昆明理工大学 2014 级-2015 级学生职业发展意识状况对比分析》等 5 项研究报告。申报获批《云南省大学生自主创业支持体系研究》等 6 项研究课题，就业指导队伍发表就业创业类学术论文 10 余篇，其中《高校创新创业教育改革探索与实践》论文获得省级三等奖。

6 深化困难群体帮扶，努力实现每个毕业生就业不掉队

6.1 建立建档立卡贫困户毕业生等困难群体精准化帮扶体系

摸清全校毕业生就业困难群体底数，准确掌握具体情况，校院两级建立就业困难群体数据库和帮扶工作台账，实行动态管理，适时调整帮扶工作措施。按照“一人一策”专项帮扶原则，采取就业能力提升培训、就业求职技巧指导、就业岗位推荐、就业创业政策宣传等精准化措施，对就业困难毕业生重点指导、重点服务、重点培训、重点服务，优先推荐，基本实现了就业困难群体全部顺利就业。

6.2 开展“挂包帮”贫困户大学生就业精准扶贫

学校发挥多年来积累的就业指导咨询、就业岗位拓展等自身工作优势，把就业指导服务延伸至“挂包帮”定点扶贫的宣威市羊场镇三个自然村（兔场、普瓦、茨营）建档立卡贫困户的每一个大学生。制定实施了《昆明理工大学“挂包帮”定点扶贫（宣威羊

场镇)贫困户大学生就业精准帮扶工作实施方案”》，对挂钩扶贫点 31 名单学生开展就业指导及个体咨询、就业岗位精准推送及求职帮扶、就业创业政策宣传及引导、持续跟踪帮扶等措施，努力帮助贫困户大学生顺利就业，实现“一人就业，全家脱贫”。

7 深化创业教育改革，努力释放创业带动就业巨大能量

学校依托学科专业特色优势，强化顶层设计，整合共享校内外创新创业优势资源，瞄准学生创新创业教育关键点，全方位、多举措开展创业教育工作，提出了“科学耕耘”理念，打造了“培土、播种、育苗、护果”特色鲜明的创新创业育人生态链，构建了集教育课程、师资队伍、指导服务、实践实训、孵化加速为一体的创业人才培养体系，不断强化学生的创业意识和创业能力，以创业带动毕业生高质量就业。

7.1 构建完善的就业创业指导教育体系

坚持开设覆盖全体学生 38 学时的“线上+线下”《大学生创业基础》必修课程，根据学生就业创业需求设置《创业通识教育》、《创新实践课》、《专业导论》、《专业前沿讲座》等选修课程，将就业创业教育贯穿于整个理论教学和实践教学的全过程。建立了就业创业辅导师资培养机制，遴选 63 位教师组织开展“职业素养与团体辅导”培训，不断提升就业创业辅导师的水平；举办 SIYB 创业培训班，650 人参加，帮助毕业生提高就业创业综合能力。

7.2 广泛开展创业赛事和实践活动

学校组织参加“互联网+”、“挑战杯”、“创青春”、“金砖国家”大学生创业大赛等各类创新创业竞赛，连续承办 2 届云南省创新创业大赛，承办云南省首届大学生创新创业实战大赛，参加第三届“互联网+”全国大学生创新创业大赛，获国家 1 银 2 铜。组建“百名优秀校友就业创业导师团”，举办大学生创业政策咨询会、青年创业者沙龙、企业家报告会等密集常态化创业宣传实践活动，营造了浓厚的校园创业氛围。

7.3 全力提高就业创业平台水平

集聚特色优质资源，建设多层次创新创业实践平台。与中国移动合作建设“昆工创客孵化器”，投资 80 余万元，建设面积 500m²；成立“互联网+先进制造”创客空间，建成和在建创客空间面积 15000m²；大学科技园建设孵化场地 25000m²。2016 年至今，在校创业团队 111 支（企业 28 家），成员 1500 余人，成功对接创业资金 2100 万元，“互联网+”项目和创新驱动项目占比超过 80%；自主或参与创业的毕业生入驻学校创新创业基地团队 51 个，基于所学专业科技型团队占比 73%。

8 深化工作结果导向，努力取得就业创业工作显著成效

经过全校上下的不懈努力，学校就业工作“十三五”规划阶段性目标顺利实现。2017届毕业生初次就业率比2016年提高了1.14个百分点，本科生考研升学比例提高1.6个百分点，就业质量显著提升，毕业生初入职薪酬不断增加，均达到年初拟定的各项关键指标，就业创业工作获得社会和媒体广泛认可。

8.1 毕业生就业质量显著提高

经过全校各项举措的顺利实施，2017届毕业生到世界500强、中国100强、云南省100强等优质企业用人单位就业人数达2908人，到重点产业企业、关键领域的就业比例达37.22%，比2016届毕业生提高15个百分点。

8.2 毕业生稳定性专业吻合度、就业满意度高

第三方调查数据显示，我校74%的毕业生从事工作与专业对口，高于同类院校平均水平（68%）；半年内离职率为22%，整体保持稳定，低于同类院校（25%），毕业生就业现状满意度（66%）逐届上升，与同类院校持平。

8.3 就业指导服务工作开展效果较好

第三方调查数据显示，毕业生接受母校求职辅导服务的比例（94%）持续较高且稳中有升，毕业生对就业指导服务的总体满意度达到83%，明显高于同类院校（75%）；毕业生求职成功的主要信息渠道仍然是大学的招聘会或发布的招聘信息。就业指导服务工作覆盖面较广、服务质量高。

8.4 就业创业工作受到广泛肯定和认可

学校2017年成功入选全国创新创业典型经验50所高校，被评为“全省就业创业先进工作单位”，人民日报、中央电视台、中国日报、中国青年报、人民网、新华网、中国新闻网等20余家知名新闻媒体进行了多次专题采访与报道。

一年来，学校精准发力、开拓创新，就业工作取得了不断进步和显著成效。2018年，昆明理工大学将深入贯彻落实党的十九大精神，按照国家和云南省关于高校毕业生就业工作要求，奋发有为，锐意进取，全力推进毕业生就业工作，不断提高人才培养质量和毕业生就业质量，为经济社会发展提供宝贵的人才和智力支持，推动实现更高质量和更充分就业。